

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
ТРЕЋА СЕДНИЦА
ПРВОГ РЕДОВНОГ ЗАСЕДАЊА
Први дан рада
11. април 2018. године

(Седница је почела у 10.30 часова. Председава Маја Гојковић,
председник Народне скупштине.)

*
* *

ПРЕДСЕДНИК: Добар дан, поштоване даме и господо народни посланици, отварам Трећу седницу Првог редовног заседања Народне скупштине Републике Србије у 2018. години.

На основу службене евиденције о присутности народних посланика констатујем да седници присуствује 98 народних посланика.

Ради утврђивања броја народних посланика присутних у сали, молим народне посланике да убаце своје идентификационе картице у посланичке јединице електронског система за гласање.

Констатујем да је применом електронског система за гласање утврђено да је у сали присутно 127 народних посланика.

Данас је свој изостанак пријавила само посланица Санда Рашковић Ивић. Ниједан други посланик није данас оправдано одсутан.

Сагласно члану 86. став 2. Пословника, обавештавам вас да је ова седница сазвана у року краћем од рока утврђеног у члану 86. став 1. Пословника због потребе да Народна скупштина што пре размотри и усвоји предлоге аката из предложеног дневног реда.

У сазиву ове седнице који вам је достављен садржан је предлог дневног реда седнице.

Пре утврђивања дневног реда седнице, сагласно члану 92. став 2. и члану 93. Пословника Народне скупштине, потребно је да Народна скупштина одлучи о предлозима за стављање на дневни ред аката по хитном поступку, предлозима за допуну дневног реда и предлогу за спајање расправе.

Влада је предложила да се по хитном поступку стави на дневни ред Предлог закона о изменама и допунама Закона о факторингу.

Стављам на гласање овај предлог.

Закључујем гласање: за – 125, против – нико, уздржаних – нема, није гласало – 11 посланика.

Констатујем да је Народна скупштина прихватила овај предлог.

Влада је предложила да се по хитном поступку стави на дневни ред Предлог закона о допуни Закона о ревизији.

Стављам на гласање овај предлог.

Закључујем гласање: за – 124, против – нико, уздржаних – нема, није гласало – 13 посланика.

Констатујем да је Народна скупштина прихватила овај предлог.

Влада је предложила да се по хитном поступку стави на дневни ред Предлог закона о изменама и допунама Закона о превозу путника у друмском саобраћају.

Стављам на гласање овај предлог.

Закључујем гласање: за – 10, против – један, уздржаних – нема.

Констатујем да Народна скупштина није прихватила овај предлог.

Влада је предложила да се по хитном поступку стави на дневни ред Предлог закона о допунама Закона о рачуноводству.

Стављам на гласање овај предлог.

Закључујем гласање: за – 125, против – нико, уздржаних – нема.

Констатујем да је Народна скупштина прихватила овај предлог.

Влада је предложила да се по хитном поступку стави на дневни ред Предлог закона о изменама и допунама Закона о девизном пословању.

Стављам на гласање овај предлог.

Закључујем гласање: за – 124, против – нико, уздржаних – нема, није гласало – 13 посланика.

Констатујем да је Народна скупштина прихватила овај предлог.

Влада је предложила да се по хитном поступку стави на дневни ред Предлог закона о изменама Закона о давању гаранције Републике Србије у корист ОТП банка Србија а.д. Нови Сад, *Banca Intesa a.d. Beograd*, *NBG Bank Malta LTD*, „АИК банка“ а.д. Ниш и *Unicredit Bank Srbija a.d. Beograd* по задужењу Јавног предузећа „Србијагас“ Нови Сад.

Стављам на гласање овај предлог.

Закључујем гласање: за – 126, против – нико, уздржаних – нема.

Констатујем да је Народна скупштина прихватила овај предлог.

Влада је предложила да се по хитном поступку стави на дневни ред Предлог закона о изменама и допунама Закона о акцизама.

Стављам на гласање овај предлог.

Закључујем гласање: за – 126, против – нико, уздржаних – нема.

Констатујем да је Народна скупштина прихватила овај предлог.

Влада је предложила да се по хитном поступку стави на дневни ред Предлог закона о изменама и допунама Закона о порезу на додату вредност.

Стављам на гласање овај предлог.

Закључујем гласање: за – 126, против – нико, уздржаних – нема.

Констатујем да је Народна скупштина прихватила овај предлог.

Влада је предложила да се по хитном поступку стави на дневни ред Предлог закона о изменама и допунама Закона о пореском поступку и пореској администрацији.

Стављам на гласање овај предлог.

Закључујем гласање: за – 126, против – нико, уздржаних – нема.

Констатујем да је Народна скупштина прихватила овај предлог.

Влада је предложила да се по хитном поступку стави на дневни ред Предлог закона о изменама и допунама Закона о играма на срећу.

Стављам на гласање овај предлог.

Закључујем гласање: за – 124, против – нико, уздржаних – нема.

Констатујем да је Народна скупштина прихватила овај предлог.

Одбор за финансије, републички буџет и контролу трошења јавних средстава предложио је да се по хитном поступку стави на дневни ред Предлог одлуке о избору члана Комисије за хартије од вредности.

Стављам на гласање овај предлог.

Закључујем гласање: за – 126, против – један, уздржаних – нема.

Констатујем да је прихваћен овај предлог.

Одбор за финансије, републички буџет и контролу трошења јавних средстава предложио је да се по хитном поступку стави на дневни ред Предлог одлуке о избору Савета Државне ревизорске институције.

Стављам на гласање овај предлог.

Закључујем гласање: за – 126, против – нико, уздржаних – нема.

Констатујем да је прихваћен овај предлог.

Посланичка група Социјалдемократска партија Србије предложила је да се по хитном поступку стави на дневни ред Предлог одлуке о изменама Одлуке о избору чланова и заменика чланова одбора Народне скупштине Републике Србије.

Стављам на гласање овај предлог.

Закључујем гласање: за – 128, против – нико, уздржаних – нема.

Констатујем да је прихваћен овај предлог.

Одбор за административно-буџетска и мандатно-имунитетска питања Народне скупштине предложио је да се по хитном поступку стави на дневни ред Предлог одлуке о организацији и раду Службе Народне скупштине.

Стављам на гласање овај предлог.

Закључујем гласање: за – 127, против – један, уздржаних – нема.

Констатујем да је прихваћен овај предлог.

Прелазимо на допуне дневног реда.

Народни посланик Радослав Милојичић предложио је да се дневни ред седнице допуни тачком – Предлог закона о изменама и допунама Закона о одбрани.

Да ли желите реч?

Изволите.

РАДОСЛАВ МИЛОЈИЧИЋ: Хвала.

Даме и господо народни посланици, малопре смо видели на мрежама податак да се срушио војни авион и ја изражавам дубоко саучешће породици погинулог и мислим да је то изузетно лоша вест за данашњи дан.

Предлажем измене и допуне Закона о одбрани. Ово су изузетно важне измене и допуне Закона о одбрани. Захваљујем се еминентним стручњацима из ове области који су ми помогли да предложим ове измене и допуне Закона о одбрани. Ово нема везе ни са једном политичком партијом, ово је добро за целокупан систем безбедности, поготово за систем одбране. Ово је изузетно важан закон, као што је систем одбране изузетно важан систем за функционисање целокупне наше државе.

Одмах да кажем да не очекујем да ћете усвојити предложене измене и допуне Закона о одбрани, јер знамо како се односите према систему безбедности у целини када је министар одбране Александар Вулин, када је директор БИА Братислав Гашић. То говори да не приступате са довољно озбиљности овој изузетно важној теми од које зависимо сви ми у Србији.

Уставни основ за доношење овог закона садржан је у одредби члана 97. става 1. и тачкама 4, 6. и 9. Устава Републике Србије, којима је управо предвиђено да Србија уређује и обезбеђује одбрану и безбедност свих својих грађана.

Закон о одбрани је недовољно обухватан и не пружа одговоре на суштински важна питања. Један од разлога је и застарелост основних стратешких докумената и мислим да је потребно поново радити на основним стратешким документима. Зато вас молим да са довољном озбиљношћу размотрите измене и допуне Закона о одбрани које су предложене. Нужно је, пре свега, успоставити склад са другим законима, као што је Закон о ванредним ситуацијама. Није нормално и није природно да Закон о одбрани не буде компатибилан са Законом о ванредним ситуацијама у овој, 2018. години. Ми смо поднели измену и допуну осам чланова, и то је пре свега добро за систем безбедности у целини.

Кажем још једном, ово нема везе ни са једном политичком партијом, ово је чист професионални закон. Захваљујем се људима који су стручњаци у систему одбране, који су ми помогли да израдим ове измене и допуне Закона. Надам се да ћете предложити да дођу на дневни ред. Хвала.

ПРЕДСЕДНИК: Стављам на гласање овај предлог.

Закључујем гласање: за – 10, против – нико, уздржаних – нема.

Констатујем да није прихваћен овај предлог.

Народни посланик Радослав Милојичић предложио је да се дневни ред седнице допуни тачком – Предлог закона о изменама и допуни Закона о финансирању локалне самоуправе.

Изволите.

РАДОСЛАВ МИЛОЈИЧИЋ: Хвала.

Даме и господо народни посланици, уважена председавајућа, Демократска странка предлаже измене и допуне Закона о локалној самоуправи управо зато што нам је живот свих грађана подједнако важан, без обзира на то да ли живе у Сурдулици, Београду или Суботици. Због тога је Демократска странка предложила измене и допуне Закона о локалној самоуправи са неколико конкретних тема.

Прва тема је да се свим локалним самоуправама врати пет милијарди динара колико им је прошле године одузела владајућа већина, на челу са Српском напредном странком, јер су локалне самоуправе у изузетно тешкој ситуацији, немају довољно својих финансијских средстава, још им је Влада одузела пет милијарди динара. Због тога предлажем измене и допуне Закона, да се локалним самоуправама врати пет милијарди динара.

Знам шта је намера Српске напредне странке, намера Српске напредне странке је да уцени и да сви локални лидери или председници општина и градоначелници буду зависни од става Српске напредне странке. То смо видели у ситуацији када је градоначелник Суботице шамарао своје запослене у свом кабинету. Наравно, није сносио никакве консеквенце. И, видели смо прошле недеље када је градоначелник Краљева претукао грађанина на улици. Ја сам синоћ био у Краљеву, наравно да су грађани Краљева згрожени тим понашањем и да нико из Српске напредне странке није реаговао на то. Не желим да говорим о овом „генију“ из Бруса који је злостављао своје запослене у локалној самоуправи; наравно, говорим о дамама. Видимо шта се дешава и мени је заиста фасцинантно да нико не реагује на све то што се данас дешава у Србији од стране локалних кнезова из Српске напредне странке.

Наравно да вама не одговара да се прихвати овај закон и да градоначелници и председници општина буду независни. Европска повеља, коју је Србија ратификовала 2007. године, каже да све локалне самоуправе треба да имају загарантовану административну, финансијску и политичку независност. Ниједна локална самоуправа нема загарантовану нити политичку нити финансијску независност. То одговара само владајућој већини. То је лоше, генерално, за функционисање читаве државе када знамо да у Европској унији половина буџетских средстава и прихода иде локалним самоуправама а половина владама тих земаља, док у Србији 90% прихода иде Влади Републике Србије а само 10% локалним самоуправама.

Од 2012. године Српска напредна странка је грађанкама и грађанима и свим локалним самоуправама одузела преко педесет милијарди динара, што је, наравно, изузетно лоше. Хвала.

ПРЕДСЕДНИК: Стављам на гласање овај предлог.

Закључујем гласање: за – 19, против – нико, уздржаних – нема.

Констатујем да није прихваћен овај предлог.

Народни посланик Радослав Милојичић предложио је да се дневни ред седнице допуни тачком – Предлог закона о допунама Закона о јавном информисању и медијима.

Изволите.

РАДОСЛАВ МИЛОЈИЧИЋ: Хвала. Поштована председнице, сходно Пословнику, желим да утврдите кворум.

ПРЕДСЕДНИК: То може да тражи само шеф посланичке групе.

Изволите, ако желите реч. Ако не, ником ништа.

РАДОСЛАВ МИЛОЈИЧИЋ: Желим, јавио сам се. Хвала.

Демократска странка предлаже неколико сличних закона о информисању. Наравно да су постојећи закони ем недовољно квалитетни, ем је Српска напредна странка и оно мало квалитетног што постоји у тим законима потпуно погазила. Можемо да видимо да је Српска напредна странка, тј. њени тајкуни су власници свих телевизија са националном фреквенцијом.

Да не буде да говоримо само о владајућој већини, ми говоримо о принципу. Демократској странци је важан принцип и зато је ДС против тога да владајућа већина 24 часа говори, без права да неко из опозиције одговори, на ТВ Пинку, као што смо против тога да поједине странке из опозиције 24 часа, само оне, наступају на Телевизији Наша. Овим Демократска странка треба да покаже и показује да нам је важан принцип; ако је неко урадио нешто што није довољно добро, ми то критикујемо без обзира на то да ли је то урадио неко из опозиције или из власти. Тако да вас молим да усвојите овај закон.

Знам да ви то нећете урадити зато што се плашите, зато што вама одговара да малтретирате новинаре, да малтретирате власнике медија, да немате супротстављено мишљење. Код вас не постоји право на супротно мишљење, слобода медија, слобода говора и слобода различитости. Код вас постоји само директива из Српске напредне странке. То смо могли да видимо на различитим медијским каналима и у различитим изборним кампањама, пре свега председничкој кампањи, где је Српска напредна странка имала 94% укупног времена које је било одређено за политичке партије.

Још један од разлога зашто ви не усвајате овај закон јесте то што су током 2013. године забележена 23 напада на новинаре, што је катастрофа. Наравно, да ви увек идете брже, боље, јаче, али по грбачи народа, доказује и то да је током 2017. године са 23 напада број напада на новинаре скочио на 54 напада.

Не знам да ли то вас уопште тангира. Доћи ћете и ви у опозицију. Без обзира на то да ли сте власт или опозиција, ово није добро. Ово није добро ни за функционисање државе, ово није добро ни за људе који живе у овој држави, ово није добро ни за вас из Српске напредне странке, него ви то тренутно не схватате.

Молим вас да усвојите ове предложене измене и допуне Закона како бисмо заједно радили на побољшању.

ПРЕДСЕДНИК: Хвала.

Стављам на гласање овај предлог.

Закључујем гласање: за – 10, против – нико, уздржаних – нема.

Констатујем да није прихваћен предлог.

Народни посланик Балша Божовић предложио је да се дневни ред седнице допуни тачком – Предлог закона о изменама Закона о главном граду.

Стављам на гласање овај предлог.

Закључујем гласање: за – девет, против – нико, уздржаних – нема.

Констатујем да није прихваћен предлог.

Народни посланик Балша Божовић предложио је да се дневни ред седнице допуни тачком – Предлог закона о изменама и допунама Закона о одбрани.

Стављам на гласање овај предлог.

Закључујем гласање: за – три, против – нико, уздржаних – нема.

Констатујем да није прихваћен предлог.

Народни посланик Балша Божовић предложио је да се дневни ред седнице допуни тачком – Предлог одлуке о образовању анкетног одбора ради утврђивања чињеница о улози и одговорности највиших органа власти у бесправном рушењу објеката у београдској четврти Савамала и утврђивања чињеница о одговорности лица која су извршила рушење наведених објеката.

Стављам на гласање овај предлог.

Закључујем гласање: за – седам, против – нико, уздржаних – нема.

Констатујем да није прихваћен предлог.

Народни посланик Балша Божовић предложио је да се дневни ред седнице допуни тачком – Предлог закона о допунама Кривичног законика.

Стављам на гласање овај предлог.

(Марко Ђуришић: Пословник.)

Нема Пословника сада.

Закључујемо гласање.

Само моменат, у току је гласање. Не испуњавамо овде жеље музичке, него гласамо.

За – три, против – нико, уздржаних – нема.

Само полако.

Констатујем да није прихваћен овај предлог.

Народни посланик Балша Божовић предложио је да се дневни ред седнице допуни тачком – Предлог закона о престанку важења Закона о потврђивању Споразума о сарадњи између Владе Републике Србије и Владе Уједињених Арапских Емирата.

Стављам на гласање предлог.

Закључујем гласање: за – два, против – нико, уздржаних – нема.

Констатујем да није прихваћен овај предлог.

Народни посланик Балша Божовић предложио је да се дневни ред седнице допуни тачком – Предлог закона о допунама Закона о раду.

Стављам на гласање предлог.

(Марко Ђуришић: Тражим кворум, по Пословнику.)

Молим вас, само полако. Има довољно, па 138 је присутно, имам права на гласање. Молим вас, немојте да вичете на мене док водим седницу, је л' то јасно?

(Марко Ђуришић: Имам право да тражим да се гласа.)

Док водим седницу, немојте викати са места, нисте добили реч. Пословник је врло јасан.

Немојте викати.

(Марко Ђуришић: Немојте ви на мене да вичете, ја тражим кворум.)

Без викања. Не чујем кад неко виче на мене, заиста не чујем.

Присутно је 139 народних посланика у сали.

(Марко Ђуришић: По члану 88. тражим да се утврди кворум, јер изражавам сумњу у постојање кворума.)

Молим посланике да омогуће нормалан рад и да не ометају ток гласања како бих прочитала...

Изричем вам опомену. Марко Ђуришићу, изричем вам опомену због ометања у раду Народне скупштине Републике Србије.

(Марко Ђуришић: Ја вас молим да утврдимо кворум, по члану 88. Пословника. Изражавам сумњу у постојање кворума и молим вас да утврдите кворум.)

Важи, само да завршим ток гласања и да прочитам колико људи није гласало за овај предлог.

(Марко Ђуришић: Тражим право, по Пословнику, да се утврди кворум, јер изражавам сумњу у постојање кворума.)

Изричем вам још једну опомену, јер ми је тешко да водим седницу у оваквим условима.

Закључујем гласање: за – један, против – нико, уздржаних – нема, није гласало – 138 народних посланика, што значи да кворум износи 139 посланика и да сам завршила овај круг гласања.

(Марко Ђуришић: Тражим право, по Пословнику, по члану 88, да се утврди кворум.)

Изричем вам трећу опомену јер заиста не могу да радим овако.

(Марко Ђуришић: Молим вас, прочитајте члан 88. Пословника.)

По томе што урлате на председавајућег и не дозвољавате...

Па, нисам ја крива што Балша Божовић не долази на седнице.

(Марко Ђуришић: Срам вас било, ја не урличем, ја изражавам сумњу у постојање кворума. Прочитајте члан 88. Пословника. Морате да ми дате реч.)

Хвала, можете да говорите када вам будем дала реч. Добили сте три опомене.

Добили сте, Марко Ђуришићу, три опомене.

(Марко Ђуришић: Молим вас, прочитајте члан 88. Пословника. Прочитајте члан 88. Пословника.)

Да ли сте завршили са викањем на председавајућег?

Захваљујем, мислим да омогућите да можемо цивилизовано да радимо, без урлања, викања и без викања у току гласања, у току процеса гласања.

Када сте у парламентима широм света, у међународним, знам да сте врло тихи и мирни и поштујете правила, те вас позивам да тако поштујете и свој национални парламент. А не да се понашамо другачије у Бриселу и Стразбуру, а кад смо у Београду, онда правимо хаос.

(Марко Ђуришић: Молим вас, утврдите кворум, то се ви тако понашајте, понизно. Срам вас било!)

Опште сам позната по томе. Хвала вам на томе „Срам вас било“.

А сад вам изричем меру удаљења са седнице јер не дозвољавам да било ко вређа председника Парламента, како год да се зове. Срећан пут.

Народни посланик Балша Божовић предложио је да се дневни ред седнице допуни тачком – Предлог закона о измени Закона о доприносима за обавезно социјално осигурање.

Стављам на гласање предлог.

И да вам кажем, нећу дозволити да нити овај парламент нити било који председавајући буде отирач за поједине посланике.

У реду, не желите да гласате. Дакле, гласању није приступио нико, против – нико, уздржаних – нема.

Народни посланик Маријан Ристичевић предложио је да се дневни ред седнице допуни тачком – Предлог закона о потврђивању Анекса бр. 3 Споразума о економској и техничкој сарадњи у области инфраструктуре између Владе Републике Србије и Владе Народне Републике Кине.

Реч има народни посланик Маријан Ристичевић.

Изволите.

МАРИЈАН РИСТИЧЕВИЋ: Даме и господо народни посланици...

ПРЕДСЕДНИК: Господине Ђуришићу, молила бих вас да нам дозволите да наставимо да радимо и да прихватите казну која вам је изречена.

(Радослав Милојичић: Није лепо што сте га казнили.)

МАРИЈАН РИСТИЧЕВИЋ: Инфраструктура је веома битна и ја ћу то показати на примеру Смедеревске Паланке.

Дакле, овде су кривичне пријаве које су везане за инфраструктуру, о којима су говориле и моје колеге претходници. Говорили су о томе како општине немају довољно пара. Општина Смедеревска Паланка је за време власти бившег режима потрошила преко три милијарде више него што је дозвољено. Потрошила је четири своја буџета више него што је имала право. Овде су кривичне пријаве због којих се председник Општине Смедеревска

Паланка господин Кена, у народу познат као „Хајнекена“, терети за 459.110.000 динара. Ако узмемо да је потрошио три милијарде више, када то поделите на општине у Србији, свака општина је могла добити двадесет милиона додатних, да не морамо да регулишемо дугове Смедеревске Паланке.

Смедеревска Паланка је за време власти овог генија издала базен на педесет година, заједно са топлом водом, за 2.000 евра годишње. Ми у Инђији за исти базен, када издамо само место за продају сладоледа, узмемо 5.000 евра. Значи, цео базен у Смедеревској Паланци, сва топла вода у Смедеревској Паланци око базена, експлоатација топле воде годишње је вредела два и по пута мање него што је вредео простор за продају сладоледа у Инђији.

Случајеви „Нискоградње“, где је испумпано 100.116.590, Комесаријата за избеглице који је оштећен за 13.813.000, 365 дана, показују да им нису биле ни избеглице ...

(Председник: Само тише, да чујемо говорника.)

Случај Дома Војске Смедеревска Паланка – 16 милиона; случај општинског клуба ФК „Јасеница“ – 53.449.000; случај ФК „Водице“ – 21.717.000 ...

ПРЕДСЕДНИК: Хвала, време.

Стављам на гласање овај предлог.

Закључујем гласање: за – девет, против – нико, уздржаних – нема.

Констатујем да није прихваћен предлог.

Народни посланик Балша Божовић предложио је да се дневни ред седнице допуни тачком – Предлог закона о престанку важења Закона о утврђивању јавног интереса и посебним поступцима експропријације и издавања грађевинске дозволе ради реализације пројекта „Београд на води“.

Стављам на гласање овај предлог.

Закључујем гласање: за – два, против – нико, уздржаних – нема.

Констатујем да није прихваћен предлог.

Народни посланик Балша Божовић предложио је да се дневни ред седнице допуни тачком – Предлог закона о изменама и допунама Закона о Војсци Србије.

Стављам на гласање овај предлог.

Закључујем гласање: за – два, против – нико, уздржаних – нема.

Констатујем да није прихваћен предлог.

Народни посланик Балша Божовић предложио је да се дневни ред седнице допуни тачком – Предлог одлуке о образовању анкетног одбора ради утврђивања чињеница и околности у вези сумњивих трансакција Српске напредне странке (СНС), као и због сумње на прање новца током парламентарних избора 2014. године и председничких избора 2017. године.

Стављам на гласање овај предлог.

Закључујем гласање: за – два, против – нико, уздржаних – нема.

Констатујем да није прихваћен предлог.

Народни посланик Балша Божовић предложио је да се дневни ред седнице допуни тачком – Предлог одлуке о образовању анкетног одбора ради утврђивања чињеница о куповини више од 700 нових путничких возила марке „школа“ Министарства унутрашњих послова.

Стављам на гласање овај предлог.

Закључујем гласање: за – три, против – нико, уздржаних – нема.

Констатујем да није прихваћен предлог.

Народни посланик Балша Божовић предложио је да се дневни ред седнице допуни тачком – Предлог одлуке о образовању анкетног одбора ради утврђивања чињеница о улози и одговорности највиших органа власти у вези прескупе реконструкције Трга Славија и изградње музичке фонтане.

Стављам на гласање овај предлог.

Закључујем гласање: за – три, против – нико, уздржаних – нема.

Констатујем да није прихваћен предлог.

Народни посланик Балша Божовић предложио је да се дневни ред седнице допуни тачком – Предлог одлуке о образовању анкетног одбора ради утврђивања чињеница о начину на који је министар одбране у Влади Србије, господин Александар Вулин, стекао стан у Београду од 107 метара квадратних у вредности од 244.620 евра.

Стављам на гласање овај предлог.

Закључујем гласање: за – пет, против – нико, уздржаних – нема.

Констатујем да није прихваћен предлог.

Народни посланик Балша Божовић предложио је да се дневни ред седнице допуни тачком – Предлог одлуке о образовању анкетног одбора ради утврђивања чињеница о улози и одговорности највиших органа власти у вези са пројектом инвестиционог улагања у пољопривреду између Републике Србије и Уједињених Арапских Емирата.

Стављам на гласање овај предлог.

Закључујем гласање: за – пет, против – нико, уздржаних – нема.

Констатујем да није прихваћен предлог.

Народни посланик Балша Божовић предложио је да се дневни ред седнице допуни тачком – Предлог одлуке о образовању анкетног одбора ради утврђивања чињеница о улози и одговорности највиших органа градске власти у Београду у вези са потписивањем уговора о изградњи спалионице на депонији у Винчи.

Стављам на гласање овај предлог.

Закључујем гласање: за – пет, против – нико, уздржаних – нема.

Констатујем да није прихваћен предлог.

Народни посланик Балша Божовић предложио је да се дневни ред седнице допуни тачком – Предлог одлуке о образовању анкетног одбора ради утврђивања чињеница у вези са трговином људским органима са територије КиМ, тзв. „Жута кућа“.

Стављам на гласање овај предлог.

Закључујем гласање: за – пет, против – нико, уздржаних – нема.

Констатујем да није прихваћен предлог.

Народни посланик Балша Божовић предложио је да се дневни ред седнице допуни тачком – Предлог одлуке о образовању анкетног одбора ради утврђивања чињеница око приватизације крушевачке фабрике ИМК „14. октобар“.

Стављам на гласање овај предлог.

Закључујем гласање: за – пет, против – нико, уздржаних – нема.

Констатујем да није прихваћен предлог.

Народни посланик Балша Божовић предложио је да се дневни ред седнице допуни тачком – Предлог одлуке о образовању анкетног одбора ради утврђивања чињеница и околности које су довеле до људских жртава и материјалне и нематеријалне штете у поплавама на територији Србије 2014. године.

Стављам на гласање овај предлог.

Закључујем гласање: за – два, против – нико, уздржаних – нема.

Констатујем да није прихваћен предлог.

Народни посланик Балша Божовић предложио је да се дневни ред седнице допуни тачком – Предлог одлуке о образовању анкетног одбора ради утврђивања чињеница око приватизације ПКБ.

Стављам на гласање овај предлог.

Закључујем гласање: за – пет, против – нико, уздржаних – нема.

Констатујем да није прихваћен предлог.

Народни посланик Балша Божовић предложио је да се дневни ред седнице допуни тачком – Предлог одлуке о образовању анкетног одбора ради утврђивања чињеница и околности које су довеле до паљења амбасада САД и СР Немачке, које су нападнуте 21. фебруара 2008. године током протеста „Косово је Србија“, као и одговорности како бивших тако и садашњих носилаца највиших државних функција.

Стављам на гласање овај предлог.

„Шта је бре, ћорава“ – то ми је рекао посланик који је, иначе, добио меру удаљења.

(Марко Ђуришић: Ја нисам ту, како могу да кажем било шта? Све сте слагали, само лажете.)

Па примитивац увек нађе начин како да буде ту.

Значи, „Шта је бре, ћорава“. Ето, и то сам добила као председник, што само потврђује...

Молим вас, немојте бити примитивни овако на овом месту, а приватно какви ћете бити, како год хоћете.

Закључујем гласање: за – два, против – нико, уздржаних – нема.

Констатујем да није прихваћен предлог.

А то „ћорава“, то оставите за ваше кућне услове.

Захваљујем се на овом предивном комплименту.

Јасно је, грађани препознају примитивизам на сваком кораку.

Народни посланик Балша Божовић предложио је да се дневни ред седнице допуни тачком – Предлог одлуке о образовању анкетног одбора ради утврђивања чињеница о улози и одговорности највиших органа власти у вези са изградњом фабрике кинеске компаније „Меи та“ у Баричу.

Стављам на гласање овај предлог.

Закључујем гласање: за – четири, против – нико, уздржаних – нема.

Констатујем да није прихваћен предлог.

Народни посланик Балша Божовић предложио је да се дневни ред седнице допуни тачком – Предлог одлуке о образовању анкетног одбора ради утврђивања чињеница о улози и одговорности највиших органа власти у вези са потписивањем уговора за Пројекат „Београд на води“.

Стављам на гласање овај предлог.

Закључујем гласање: за – два, против – нико, уздржаних – нема.

Констатујем да није прихваћен предлог.

Народни посланик Балша Божовић предложио је да се дневни ред седнице допуни тачком – Предлог одлуке о образовању анкетног одбора ради утврђивања чињеница о улози и одговорности највиших органа власти у вези са Уговором Републике Србије и фирме *Al Rawafed International Investment*.

Стављам на гласање овај предлог.

Закључујем гласање: за – четири, против – нико, уздржаних – нема.

Констатујем да није прихваћен предлог.

Народни посланик Балша Божовић предложио је да се дневни ред седнице допуни тачком – Предлог одлуке о образовању анкетног одбора ради утврђивања чињеница, околности и одговорности за неистинито приказивање стања у вези са нивоом афлатоксина у млеку и кукурузу, које је изазвало велику материјалну и нематеријалну штету у Републици Србији 2013. године.

Стављам на гласање овај предлог.

Закључујем гласање: за – два, против – нико, уздржаних – нема.

Констатујем да није прихваћен предлог.

Народни посланик Балша Божовић предложио је да се дневни ред седнице допуни тачком – Предлог одлуке о образовању анкетног одбора ради утврђивања чињеница о улози и одговорности највиших органа власти у вези са потписивањем уговора између Владе Србије и *Etihad Airways* у вези са оснивањем предузећа за авио-саобраћај *Air Serbia*.

Стављам на гласање овај предлог.

Закључујем гласање: за – два, против – нико, уздржаних – нема.

Констатујем да није прихваћен предлог.

Народни посланик Балша Божовић предложио је да се дневни ред седнице допуни тачком – Предлог одлуке о образовању анкетног одбора ради утврђивања чињеница и околности у вези са могућом злоупотребом и

корупцијом у оквиру Железаре Смедерево 2015. године, при чему је настао губитак од око 150 милиона евра на годишњем нивоу.

Стављам на гласање овај предлог.

Закључујем гласање: за – четири, против – нико, уздржаних – нема.

Констатујем да није прихваћен предлог.

Народни посланик Балша Божовић предложио је да се дневни ред седнице допуни тачком – Предлог одлуке о образовању анкетног одбора ради утврђивања чињеница и околности о постојању приватних прислушних центара, а који су у служби највиших носилаца државних функција у Републици Србији.

Стављам на гласање овај предлог.

Закључујем гласање: за – четири, против – нико, уздржаних – нема.

Констатујем да није прихваћен предлог.

Народни посланик Балша Божовић предложио је да се дневни ред седнице допуни тачком – Предлог одлуке о образовању анкетног одбора ради утврђивања чињеница и околности о начину на који је гувернерка Народне банке Србије, госпођа Јоргованка Табаковић, стекла четворособан стан у Новом Саду од 144 м², за који је 30. новембра 2012. године предузеће Телеком Србија преузело на себе отплату преосталог дуга за поменути стан од 77.700 евра.

Стављам на гласање овај предлог.

Закључујем гласање: за – шест, против – нико, уздржаних – нема.

Констатујем да предлог није прихваћен.

Народни посланик Балша Божовић предложио је да се дневни ред седнице допуни тачком – Предлог закона о престанку важења Закона о дуалном образовању.

Стављам на гласање овај предлог.

Закључујем гласање: за – шест, против – нико, уздржаних – нема.

Констатујем да није прихваћен овај предлог.

Народни посланик Маријан Ристичевић предложио је да се дневни ред седнице допуни тачком – Предлог закона о изменама и допунама Закона о пољопривредном земљишту.

Реч има народни посланик Маријан Ристичевић.

МАРИЈАН РИСТИЧЕВИЋ: Даме и господа народни посланици, као председник Народне сељачке странке желим да кажем да смо ми променом Закона о пољопривредном земљишту, коју смо вршили крајем 2015. и прошле године у августу месецу, упристојили...

Ево, експерт за пољопривредно земљиште се управо јавља. Додуше, он је више за виноградарско земљиште.

Желим да кажем да смо у систем убацили више десетина хиљада хектара који вреде више од пет милиона евра. Дакле, Скупштина је само променом Закона допринела да сваке године ова држава добије пет милиона евра више за закуп пољопривредног земљишта и да у систем убаци 73.000

хектара. Натерали смо локалне самоуправе да доносе програме, да на време врше лицитације. Желимо да и даље унапређујемо овај закон.

Имам пуно приговора од припадника странке бившег режима и питам се, за тих 73.000 хектара, са ким су они делили оних пет милиона евра колико је била закупнина, коју нико није плаћао. Тренутна просечна закупнина је око 220 евра, друга класа око 200 евра; када то помножите с оним што је било узурпирано, добићете готово четрнаест милиона и онда је питање још оправданије – коме и зашто су допустили да земљиште буде узурпирано?

Мој предлог је да заведемо дисциплину и по питању пречег закупа који смо дозволили сточарима, да они имају право да по привилегованој цени закупе земљиште, из простог разлога што мислимо да ова држава не треба више да извози само милионе тона житарица, да извози сточну храну која је у тежини негде вредна око четири милиона тона. Том сточном храном можемо да утовимо стоке у вредности од око две милијарде, односно милијарду килограма. Уколико то прерадимо у кланицама, не баш и у финални, можемо да остваримо приход од четири милијарде. Тренутно за све житарице и сточну храну коју извозимо добијамо између седамсто и осамсто милиона евра. Хоћу да кажем да наши сточари губе око милијарду и двеста, да наши прерађивачи губе око две милијарде.

Стога верујем да побољшањем садашњег закона, који је показао своје оправдање, можемо да направимо још веће приходе, односно да стимулишемо сточаре, који ће сточарском производњом обнављати и квалитет земљишта. Хвала.

ПРЕДСЕДНИК: Хвала.

Стављам на гласање овај предлог.

Закључујем гласање: за – четири, против – нико, уздржаних – нема.

Констатујем да није прихваћен предлог.

Народни посланик Радослав Милојичић предложио је да се дневни ред седнице допуни тачком – Предлог закона о допуни Закона о социјалној заштити.

Реч има народни посланик Радослав Милојичић.

Изволите.

РАДОСЛАВ МИЛОЈИЧИЋ: Хвала.

Даме и господа народни посланици, уважена председавајућа, као посланик тражим утврђивање кворума пошто колеги Ђуришићу нисте дозволили као шефу посланичког клуба. Молим вас да утврдите кворум, јер није примерено да овде унижавате институције, да радимо без кворума.

Као што сте удаљили колегу Ђуришића са седнице без кворума, на непостојећој седници, ви тако можете да изађете испред Скупштине, одржите седницу са њих петоро и донесете неке одлуке. То није легитимно, није по закону и то не треба да се ради у овом високом дому.

Да ли могу да добијем одговор да ли ћете утврдити кворум или не?

ПРЕДСЕДНИК: Када погледате и научите члан 88. став 5, можемо наставити да разговарамо.

РАДОСЛАВ МИЛОЈИЧИЋ: Да, само шеф посланичког клуба може да тражи кворум. Тражио је господин Ђуришић и није добио.

ПРЕДСЕДНИК: Имате још две минуте.

Прво, кворум се не утврђује тако што у Пословнику пише – утврђивање кворума од броја присутних посланика одређених посланичких група. Имамо 148 присутних.

Изволите.

РАДОСЛАВ МИЛОЈИЧИЋ: У реду, молим вас да утврдите кворум.

ПРЕДСЕДНИК: Стављам на гласање Предлог закона о допуни Закона о социјалној заштити, са мало чудним образложењем.

(Радослав Милојичић: Ја имам још минут времена.)

Изволите.

(Радослав Милојичић: Украли сте ми време.)

Закључујем гласање.

(Радослав Милојичић: Молим вас да ми вратите време.)

Без добацавања и вређања ако немате јаче политичке аргументе.

Молим госпођу Јерков да се смири.

(Радослав Милојичић: Да ли чујете шта ми је рекао господин Мартиновић?)

За – два, против – нико, уздржаних – нема, нису гласала – 144 народна посланика.

Констатујем да није прихваћен ваш предлог.

Народни посланик Радослав Милојичић предложио је да се дневни ред седнице допуни тачком – Предлог закона о изменама и допунама Закона о полицији.

Изволите.

РАДОСЛАВ МИЛОЈИЧИЋ: Ово је прави закон и ја се надам да ћете ви сви завршити пред полицијом због овога што радите, што малтретирате све људе који другачије од вас мисле, који другачије говоре, што малтретирате ове институције, пре свега Народну скупштину, што малтретирате грађане Србије, што малтретирате посланике.

На шта личи ова седница, госпођо председавајућа? Да ли сте чули малопре шта ми је довикивао господин Мартиновић? На то сте се оглушили. Ако имате једне аршине према власти, имате и према опозицији.

Нећу образлагати ове измене и допуне закона због солидарности са господином Ђуришићем, јер сте на најбруталнији начин прекршили Пословник, прекршили правила у овом високом дому. Па није ово ваша Српска напредна странка да овде можете да радите шта хоћете и да очекујете да ми овде ћутимо и климамо главом на то што ви кажете.

Ово што се дешава у Нишу само је почетак онога што ће вам се десити.

ПРЕДСЕДНИК: Захваљујем. У Пословнику пише да морате да образложите предлог закона или да кажете да то не желите. Све остало сматрам политичким фолклором данас.

Значи, када ми се будете сви заједно извинили за речи „Шта хоћеш, ћорава, бре?“ ...

РАДОСЛАВ МИЛОЈИЧИЋ: Имам још времена, немојте да ми одузимате моје време.

ПРЕДСЕДНИК: ... Онда ћемо разговарати.

РАДОСЛАВ МИЛОЈИЧИЋ: Имам још минут. Немојте да узимате моје време.

ПРЕДСЕДНИК: Стављам на гласање овај предлог пошто....

(Радослав Милојичић: Не можете да ставите, имам још времена.)

Изричем вам опомену, уважени посланиче, за ометање рада Народне скупштине Републике Србије.

(Радослав Милојичић: Зашто?)

Стављам на гласање овај предлог.

(Радослав Милојичић: Имам још минут.)

Молим службе, ако могу да прате, и посланике који желе да гласају да приступе гласању. Ако не, онда да закључим гласање.

Закључујем гласање: за – четири, против – нико, уздржаних – нема.

Констатујем да није прихваћен предлог.

Народни посланик Радослав Милојичић предложио је да се дневни ред седнице допуни тачком – Предлог закона о изменама и допунама Закона о Војсци Србије.

Унапред вам кажем да сте дужни да образложите закон, а не да псујете и причате шта год вам падне на памет.

(Радослав Милојичић: Ко је псовао?)

Тога нема у Пословнику.

РАДОСЛАВ МИЛОЈИЧИЋ: Молим председницу Народне скупштине да не изврће оно што нисам овде изговорио. Тако да вас молим да бар једном у животу, знам да је то вама из СНС тешко, да бар једном у животу кажете истину, али ...

ПРЕДСЕДНИК: Молим посланика да заиста образложе Предлог закона, а не да се свађа.

РАДОСЛАВ МИЛОЈИЧИЋ: Немојте да ми одузимате време. Говорим о изузетно важним изменама и допунама Закона о Војсци. Молим вас да ми не узимате време, не због мене већ због 35.000 припадника Војске Србије, којима је Српска напредна странка смањила плате и дневнице.

Оно што је Српска напредна странка, и ви са њом, успела да уради, нико до сада није успео да уради. Војска је некада била институција са највећим поверењем грађана у њу; сада је Војска институција из које се бежи. Војска је институција из које се, нажалост, бежи. Нон-стоп имамо страшна догађања у Војсци. Имате ситуацију да 70% цивила у Војсци има зараду

22.000 динара. Шта људи који раде за 22.000, који су на рубу егзистенције са тим примањима, могу да ураде са тим својим примањима?

Променили сте пет министара одбране за последњих шест година ваше бахате и корумпиране власти Српске напредне странке. За тих шест година, сваки министар којег предложи СНС лошији је од свог претходника. Ја сам то говорио и када је био господин Ђорђевић мислећи да ви не можете горе од господина Ђорђевића; ви сте предложили господина Вулина да буде министар одбране, да нам се смеје цела Европа, цео свет и сви грађани Србије. Човек који је дезертирао из војске сада командује официрима, подофицирима и војницима. То може само у Српској напредној странци и систему где СНС накарадно одлучује и накарадно руководи.

Осамдесет посто припадника Војске Републике Србије има зараду мању него што је просечна зарада у Републици Србији. Не знам шта је још потребно да вам се каже.

Обећали сте 31. јула 2016. године нове хеликоптере. Ево, сада је безмало две године прошло од тог вашег обећања. Шта је са „миговима“ које Александар Вулин позајмљеним парама од тетке из Канаде склапа већ годину дана, који су стигли у Србију? Шта се дешава са њима?

Ви бисте кликер покварили, драга господо из Српске напредне странке.

Ја овде говорим у име 35.000 припадника Војске Србије, који изузетно тешко живе...

ПРЕДСЕДНИК: Захваљујем, време.

Стављам на гласање овај предлог.

(Владимир Орлић: Немаш ти 35.000 гласова.)

(Радослав Милојичић: Ти, Орлићу, немаш памет, а живиш.)

„Ти, Орлићу, немаш памет“, то посланик каже другом посланику.

(Радослав Милојичић: Па живиш.)

Да живи? А „па живиш“. Ево, надопуњује ме посланик ради лепоте реченице.

(Радослав Милојичић: Само истина.)

Закључујем гласање: за – шест, против – нико, уздржаних – нема.

Констатујем да није прихваћен овај предлог.

Народни посланик Радослав Милојичић предложио је да се дневни ред седнице допуни тачком – Предлог одлуке о образовању анкетног одбора ради утврђивања чињеница, околности и одговорности у вези са неовлашћеним прислушкивањем од стране Војнобезбедносне агенције (ВБА), која је без одлуке суда шпијунирала политичке странке, лидере синдиката и поједине судије.

Изволите.

РАДОСЛАВ МИЛОЈИЧИЋ: Захваљујем. И молим вас да ми не одузимате време пошто од моја три минута ви причате минут. Ово није

ћаскање уз кафу, молим вас да ми не одузимате време. То сте ми два пута до сада урадили. Знам да вас боли сва истина коју ми овде говоримо.

Поднео сам ове измене, тј. предлог за образовање анкетног одбора зато што је свима јасно да СНС прати, малтретира, хапси и угњетава све оне људе који другачије мисле и другачије говоре. Како ће се то завршити, мени није јасно. Није јасно ни грађанима Србије, који све теже и теже живе.

Али јасно им је да сте и ви попримили обресе тог понашања. Видимо шта сте мало пре урадили, потпуно мимо Пословника, уз потпуно непоштовање правилника, правила и Пословника, и покушали да удаљите са седнице, непостојеће седнице, колегу Марка Ђуришића. Нисте имали кворум. Не може вас двадесеторо овде да се скуп и да доносите одлуке какве хоћете. Постоје ствари преко којих здрав и нормалан разум неће да пређе.

А ви свакога дана унижавате здрав разум грађана Србије лажним обећањима, смањењима плата, смањењима пензија, отимањем новца од грађана и грађанки Србије, пунећи џепове тајкунима Српске напредне странке.

ПРЕДСЕДНИК: Добро, будите љубазни сада да образложите тачку, да видимо да ли ће вас неко подржати.

РАДОСЛАВ МИЛОЈИЧИЋ: Ја о томе говорим...

ПРЕДСЕДНИК: Не говорите. Не.

РАДОСЛАВ МИЛОЈИЧИЋ: ... Да ви малтретирате, шпијунирате и пратите све људе који другачије мисле и другачије говоре.

ПРЕДСЕДНИК: Ја?

РАДОСЛАВ МИЛОЈИЧИЋ: Ви из Српске напредне странке. Да, ви. Немојте за годину дана, када изгубите власт, да кажете – ја била у Српској напредној странци? Као што сте рекли да нисте били ни у Г17+, ни у Српској радикалној странци. Али, то је ваш манир.

Само да вам кажемо нешто, овог пута нећемо заборавити то што сте радили грађанима Србије.

ПРЕДСЕДНИК: Добро. Будите љубазни, само о тачки дневног реда.

РАДОСЛАВ МИЛОЈИЧИЋ: Ја вас молим да ви будете љубазни да ми не узимате време.

ПРЕДСЕДНИК: Све прихватам, увреде на мој рачун, није проблем, само...

РАДОСЛАВ МИЛОЈИЧИЋ: Зашто ми одузимате време? То што је вама увреда што сте били у СРС, у Г17+ и у СНС, то није до мене.

ПРЕДСЕДНИК: Тако што по Пословнику не можете да причате шта год хоћете, него да образложите...

РАДОСЛАВ МИЛОЈИЧИЋ: То је одраз вас, што сте били у тим странкама. Не знам што се тога стидите, ја говорим истину овде.

ПРЕДСЕДНИК: Ја се тога не стидим.

РАДОСЛАВ МИЛОЈИЧИЋ: Немојте, молим вас, да ми одузимате време нон-стоп. Ако желите инцидент на овој седници, реците, не разумем.

ПРЕДСЕДНИК: Нећу. Ви желите инцидент, тако сте кренули од почетка.

РАДОСЛАВ МИЛОЈИЧИЋ: Ви ми не дозвољавате да говорим о изменама и допунама закона.

ПРЕДСЕДНИК: Само о тачки дневног реда, јер ви предате тачку дневног реда с једним образложењем, устајете и причате о мени. Ја стварно немам везе с овом тачком дневног реда.

РАДОСЛАВ МИЛОЈИЧИЋ: Ви кршите Пословник овде, председавајућа. Ви кршите Пословник. Прекршили сте Пословник тиме што сте дали три опомене господину Ђуришићу на непостојећој седници, седници без кворума.

ПРЕДСЕДНИК: Седница је отворена. Посланиче, не знате Пословник, јако ми је жао. Ако будете желели консултације, изволите код мене.

РАДОСЛАВ МИЛОЈИЧИЋ: Стварно? Јако сте љубазни.

ПРЕДСЕДНИК: Немојте, тако се не разговара. Иначе, не пијем кафу него чај или белу кафу, да не варамо грађане, пошто сте ме позвали на кафу.

Значи, позив прихватам, али кафу не пијем.

Стављам на гласање предлог.

Закључујем гласање: за – шест, против – нико, уздржаних – нема.

Констатујем да није прихваћен предлог.

Народни посланик Радослав Милојичић предложио је да се дневни ред седнице допуни тачком – Предлог одлуке о образовању анкетног одбора ради утврђивања чињеница, околности и одговорности у вези са увођењем стечаја у фабрици шинских возила „Гоша“ из Смедеревске Паланке.

Изволите.

РАДОСЛАВ МИЛОЈИЧИЋ: Украли сте чак и „Гошу“. Триста педесет људи, триста педесет породица је остало без посла. Овде сам упозоравао неколико пута на то шта ће се десити, али вама из Српске напредне странке, наравно, ништа није свето сем вашег интереса и интереса ваших тајкуна.

Нећу да изговарам име ниједног тајкуна пошто видим да сваки тајкун кога изговорите ви из Српске напредне странке... Онај чије име не сме да се помене, који је највећи нарко-дилер у Европи, како сте ви рекли, јуче је ослобођен. Јуче је ослобођен.

И, да грађани Србије знају, управо ће грађани Србије, сви ми ћемо плаћати одштету свим тим људима које сте ви хапсили због подизања вашег рејтинга. Као што све радите гледајући у рејтинг, не гледајући у цеп грађана Србије, не гледајући у фрижидер грађана Србије и резервоар грађана Србије, који су сваким даном све сиромашнији и све празнији и празнији, док су ваши цепови све пунији и пунији. Као што ће бити пунији и пунији наши затвори када ви одете са власти, не зато што ћемо ми то радити, већ систем, Устав и закон ове земље, које ви газите из дана у дан.

Ово што сте урадили господину Ђуришићу нек вам је на част. Ми се са тим нећемо никада сложити. Не можете на сваком месту, све време, да показујете насиље. Не можете.

Ја нисам, то сам рекао и прошли пут, толики хришћанин да када ми неко удари шамар окренем други образ, не. Бранићемо право и Устав ове земље, Пословник. Немојте да мислите да можете да радите шта год хоћете.

Малтретирасте све грађане већ шест година, политичке противнике. Не говорите истину, узурпирали сте све медије. И ви нам овде говорите о некаквој демократији. Овде не постоји ни „д“ од демократије.

Организујте фер изборе, са фер третманима на телевизији, са фер финансијским средствима, а не са милионима и милионима којима купујете гласове. У Мионици је триста породица добило по 20.000 динара, у Смедеревској Паланци је четиристо породица добило по 15.000 динара. Претили сте докторима да неће моћи да добију специјализацију ако буду на листи Демократске странке. Шта ви мислите? И докле мислите?

(Владимир Орлић: Је л' гласају твоји за тебе?)

Молим вас да опоменете господу Орлића и Мартиновића. Сада кажите шта су они рекли нама из опозиције.

Само да знате, у једној европској земљи, пошто се дичите процентима, један лидер је имао сто посто подршке, али

ПРЕДСЕДНИК: Хвала лепо.

Ако се неко сећа шта је колега предложио, стављам на гласање.

Закључујем гласање: за – пет, против – нико, уздржаних – нема.

Констатујем да Народна скупштина није прихватила овај предлог.

Народни посланик Маријан Ристичевић је предложио да се дневни ред седнице допуни тачком – Предлог закона о потврђивању Протокола о измени члана 50(а) Конвенције о међународном цивилном ваздухопловству и Протокола о измени члана 56. Конвенције о међународном цивилном ваздухопловству.

Изволите.

МАРИЈАН РИСТИЧЕВИЋ: Само ви лупајте. Доведите и Балшу да вам помогне. Он је помогао да вас „балшамујемо“.

Дакле, управо сте имали прилику да видите шта ради остатак Демократске странке и, драги гледаоци, управо сте имали прилику да чујете због чега се та странка срозала на 2%. Уместо да нађу људе који немају путера на глави, они доведу неке за које не знам шта имају у глави.

Даме и господо, управо смо чули човека који је попио тенк. Да. Управо смо слушали човека који је попио тенк.

Наиме, Драган Шутановац, који је оставио један „миг“... Значи, Драган Шутановац нам је оставио један „миг“. Да се, не дај боже, покварио, ми не бисмо имали цивилно ваздухопловство. То господин Лазански зна. Да бисмо имали контролу лета, морали бисмо да имамо војно ваздухопловство

које може да гарантује цивилном ваздухопловству одређен ниво безбедности. Без тога нема контроле лета, нема лепих прихода итд.

Ми смо слушали човека који је попио тенк. За једно вече у кафићу „Атријум“ попио је 343 пива. Да ли је попио или се брчкао у пиву, баш не знам. Због тога носи надимак „Хајнекена“. А то је вредело укупно 471.000 динара, то је нешто преко пет хиљада долара. За пет хиљада долара, а господин Лазански то зна, господин Шутановац, њихов председник још увек, продавао је тенкове Ираку.

Да нисмо променили власт 2012. године, мислим да не бисмо имали војску, да би нам остао само министар војни, односно господин Шутановац, кога од миља народ зове „Зграбиновац“.

У њихово време, они су Србију проглашавали војно неутралном. А како су се према авијацији односили, мислим да наша војска и авијација није била војно неутрална, већ војно неутралисана.

Данас смо слушали човека који је Дом Војске купио за 36.000.000, уложио шест милиона за рушење, 42.000.000, а продао га Мишковићу (зато не спомиње тајкуне) за 16.000.000 јефтиније. Шеснаест милиона, то је 160.000 оних дечјих доручака, ужина за које он прозива нас. Значи, човек је само на једном послу ...

ПРЕДСЕДНИК: Хвала, прошло је време.

Стављам на гласање.

Закључујем гласање: за – три, против – нико, уздржаних – нема.

Констатујем да Народна скупштина није прихватила овај предлог.

Народни посланик Саша Радуловић предложио је да се дневни ред седнице допуни тачком – Предлог одлуке о образовању анкетног одбора ради утврђивања разлога огромних губитака које остварује ЈП Електропривреда Србије Београд, као и укупног износа државне помоћи која је додељена ЈП Електропривреда Србије Београд.

Стављам на гласање предлог.

Закључујем гласање.

Нико није приступио гласању.

Народни посланик Саша Радуловић предложио је да се дневни ред седнице допуни тачком – Предлог закона о престанку важења Закона о утврђивању јавног интереса и посебним поступцима експропријације и издавања грађевинске дозволе ради реализације пројекта „Београд на води“.

Стављам на гласање предлог.

Закључујем гласање. Нико није приступио гласању.

Народни посланик Саша Радуловић предложио је да се дневни ред седнице допуни тачком – Предлог закона о изменама и допунама Закона о локалним изборима.

Стављам на гласање предлог.

Закључујем гласање.

Није гласао нико.

Народни посланик Саша Радуловић предложио је да се дневни ред седнице допуни тачком – Предлог закона о изменама и допунама Закона о избору народних посланика.

Стављам на гласање предлог.

Закључујем гласање.

Нико није приступио гласању.

Народни посланик Саша Радуловић предложио је да се дневни ред седнице допуни тачком – Предлог закона о престанку важења Закона о потврђивању Споразума о сарадњи између Владе Републике Србије и Владе Уједињених Арапских Емирата.

Стављам на гласање предлог.

Закључујем гласање.

Нико није приступио гласању.

Народни посланик Саша Радуловић предложио је да се дневни ред седнице допуни тачком – Предлог одлуке о образовању анкетног одбора ради утврђивања разлога огромних губитака које остварује Ер Србија, обавеза које Влада РС и Етихад (*Etihad Airways P. J. S. C*) имају према Ер Србији, укупног пословног губитка Ер Србије (*Air Serbia ad Beograd*) у периоду од 2013. године до данас, укупног износа државне помоћи која је додељена Ер Србији у истом периоду и штетности уговора који је Влада Републике Србије потписала са Етихадом и УАЕ.

Стављам на гласање предлог.

Закључујем гласање. Нико није приступио гласању.

Народни посланик Саша Радуловић предложио је да се дневни ред седнице допуни тачком – Предлог за разрешење Верољуба Арсића са функције потпредседника Народне скупштине.

Стављам на гласање овај предлог.

Закључујем гласање.

Нико није приступио гласању.

Народни посланик Саша Радуловић предложио је да се дневни ред седнице допуни тачком – Предлог за разрешење Маје Гојковић са функције председника Народне скупштине.

Стављам на гласање овај предлог.

Закључујем гласање.

Нико није приступио гласању.

Народни посланик Саша Радуловић предложио је да се дневни ред седнице допуни тачком – Предлог закона о изменама Закона о судијама.

Стављам на гласање овај предлог.

Закључујем гласање.

Нико није приступио гласању.

Народни посланик Саша Радуловић предложио је да се дневни ред седнице допуни тачком – Предлог закона о престанку важења Закона о привременом уређивању начина исплате пензија.

Стављам на гласање овај предлог.

Закључујем гласање.

Нико није приступио гласању.

Народни посланик Саша Радуловић предложио је да се дневни ред седнице допуни тачком – Предлог закона о допунама Закона о председнику Републике.

Стављам на гласање овај предлог.

Закључујем гласање.

Нико није приступио гласању.

Народни посланик Саша Радуловић предложио је да се дневни ред седнице допуни тачком – Предлог одлуке о образовању анкетног одбора ради утврђивања чињеница и околности које указују на повезаност Александра Вучића и Андреја Вучића са правоснажно осуђеним трговцем наркотика Александром Станковићем, званим Сале Мутави, и принудног преузимања луксузног ресторана „Франш“ у Београду, управљачких права над фирмама ИТ индустрије „Алти/Вин-Вин“, „Проинтер“ и „Енергософт“.

Стављам на гласање овај предлог.

Закључујем гласање: за – један, против – нико, уздржаних – нема.

Није прихваћен предлог.

Народни посланик Маријан Ристичевић предложио је да се дневни ред седнице допуни тачком – Предлог закона о потврђивању Споразума између Владе Републике Србије и Савета министара Босне и Херцеговине о међународном друмском превозу путника и терета.

Изволите.

МАРИЈАН РИСТИЧЕВИЋ: Даме и господа народни посланици, мислим да је овај закон веома важан – то је закон који је предложила Влада Републике Србије – и мој покушај је да то ставимо на дневни ред с обзиром на то да је превоз путника веома битан.

За време владавине ових који су изашли превоз путника, посебно радничке класе, уопште није био битан. Њима развој привреде није био битан. Њима развој привреде у региону и трговина нису били битни. Филозофија која је владала за време бившег режима била је – боље увести него произвести. С тим у вези, требале су им комуникације и инфраструктура, коју нису били способни да направе.

Верујем да су путеви, инфраструктура и трговина најбитнији за нашу привреду, али притом морамо направити и производ којим можемо да тргујемо, купујемо други производ. Новац је средство за размену робе, услуга и знања. Уколико немамо производњу своје робе, уколико не пружамо своје услуге, онда немамо за који новац да купимо неку робу, чији су они увоз дозволили несметано, посебно ССП-ом из 2007. и 2008. године. Да бисмо купили нечију робу, морамо да продамо своју и за тај новац да купујемо робу. Ако купујемо за дуг, за туђи новац купујемо туђу робу, онда

то има своје лимите. Ти лимити су показани од 2008. до 2012. године, ти лимити неминовно доводе до губитка радне снаге.

Изгубили смо 400.000 радних места, од тога је 300.000 било из производње, 100.000 било је из услуга. Радници су пожелели посла, али посла није било. Уместо да лустрирају кривце у својим редовима, они су лустрирали раднике из фабрика. Покушали су да лустрирају и сељаке из њива. То им због промена 2012. године није у потпуности пошло за руком, али немојмо да заборавимо да је од 400.000 људи 300.000 радило у производњи, 100.000 у услугама, а да су притом јавни сектор довели на 781.000 људи. Такав систем више није могао да функционише.

На срећу грађана Србије, дошло је до промена; заведена је финансијска дисциплина, страним и домаћим инвестицијама почели смо да производимо робу за коју можемо да купујемо неку другу робу. Филозофији која је била у време њихове владавине, када су заједно владали стечајни управници и странка бившег режима у заједничком злочиначком подухвату „боље увести него произвести“, дошао је крај.

Дакле, ми желимо да радним местима и инфраструктуром наши радници и наша роба могу да путују, не само унутрашњим тржиштима. Желимо да покривеност увоза извозом, која је порасла са 50% на 80%, буде 100% и да можемо у потпуности да очувамо девизне резерве, развијамо земљу, нађемо посао и за раднике и за сељаке. Хвала.

ПРЕДСЕДНИК: Стављам на гласање овај предлог.

Закључујем гласање: за – пет, против – нико, уздржаних – нема.

Констатујем да није прихваћен предлог.

Народни посланик Саша Радуловић предложио је да се дневни ред седнице допуни тачком – Предлог одлуке о образовању анкетног одбора ради утврђивања разлога огромних губитака које остварује Железара Смедерево од 2014. године до данас, укупног износа државне помоћи која је додељена Железари Смедерево у истом периоду и штетности свих уговора које је Влада РС закључила у вези са пословањем Железаре у наведеном периоду.

Стављам на гласање овај предлог.

Закључујем гласање.

Нико није приступио гласању, те није прихваћен овај предлог.

Народни посланик Саша Радуловић предложио је да се дневни ред седнице допуни тачком – Предлог одлуке о образовању анкетног одбора ради утврђивања чињеница да ли је током избора за народне посланике, одржаних 24. априла 2016. године, дошло до изборне крађе, односно да ли су гласови које су на локалним изборима, одржаним истог дана, освојили опозициони грађански покрети, странке мањина и опозиционе странке украдени и уписани као гласови изборним листама Александар Вучић – Србија побеђује, Ивица Дачић – Социјалистичка партија Србије (СПС), Јединствена Србија (ЈС) – Драган Марковић Палма и др Војислав Шешељ – Српска радикална странка.

Стављам на гласање овај предлог.

Закључујем гласање.

Нико није приступио гласању.

Народни посланик Саша Радуловић предложио је да се дневни ред седнице допуни тачком – Предлог одлуке о образовању анкетног одбора ради увида у целокупан изборни материјал председничких избора 2017. године и утврђивања да ли изборни материјал садржи аномалије и у чему се оне састоје.

Стављам на гласање овај предлог.

Закључујем гласање.

Нико није приступио гласању.

Народни посланик Саша Радуловић предложио је да се дневни ред седнице допуни тачком – Предлог одлуке о образовању анкетног одбора ради утврђивања чињеница и околности у вези са стечајем који се спроводи над Рударско-топионичарским басеном Бор, разлога огромних губитака које остварује РТБ Бор, укупног износа државне помоћи која је додељена РТБ Бор и штетности плана реорганизације РТБ Бор.

Стављам на гласање овај предлог.

Закључујем гласање: за – нико.

Народни посланик Саша Радуловић предложио је да се дневни ред седнице допуни тачком – Предлог одлуке о образовању анкетног одбора ради утврђивања разлога огромних губитака које остварује Јавно предузеће „Србијагас“, као и укупног износа државне помоћи која је додељена Јавном предузећу „Србијагас“ почев од оснивања предузећа 2005. године па до данас.

Стављам на гласање овај предлог.

Закључујем гласање.

Нико није приступио гласању.

Народни посланик Саша Радуловић предложио је да се дневни ред седнице допуни тачком – Предлог одлуке о образовању анкетног одбора ради утврђивања чињеница које се односе на неправилности приликом гласања и околности које су довеле до тога и обележиле спровођење избора за председника Републике 2017. године на територији општине Сјеница.

Стављам на гласање овај предлог.

Закључујем гласање.

Нико није приступио гласању.

Народни посланик Саша Радуловић предложио је да се дневни ред седнице допуни тачком – Предлог одлуке о образовању анкетног одбора ради утврђивања порекла новца којим је министар одбране Александар Вулин купио стан у Београду.

Стављам на гласање овај предлог.

Закључујем гласање. Нико није приступио гласању.

Народни посланик Саша Радуловић предложио је да се дневни ред седнице допуни тачком – Предлог закона о допуни Закона о средњем образовању и васпитању.

Стављам на гласање овај предлог.

Закључујем гласање.

Нико није приступио гласању.

Народни посланик Саша Радуловић предложио је да се дневни ред седнице допуни тачком – Предлог закона о допунама Закона о основама система образовања и васпитања.

Стављам на гласање овај предлог.

Закључујем гласање: за – нико.

Народни посланик Саша Радуловић предложио је да се дневни ред седнице допуни тачком – Предлог закона о допуни Закона о основном образовању и васпитању.

Стављам на гласање овај предлог.

Закључујем гласање. Нико није приступио гласању.

Народни посланик Саша Радуловић предложио је да се дневни ред седнице допуни тачком – Предлог закона о изменама и допуни Закона о предшколском образовању и васпитању.

Стављам на гласање овај предлог.

Закључујем гласање. Нико није приступио гласању.

Народни посланик Саша Радуловић предложио је да се дневни ред седнице допуни тачком – Предлог закона о престанку важења Закона о привременом уређивању основица за обрачун и исплату плата, односно зарада и других сталних примања код корисника јавних средстава.

Стављам на гласање овај предлог.

Закључујем гласање. Нико није приступио гласању.

Народни посланик Маријан Ристичевић предложио је да се дневни ред седнице допуни тачком – Предлог закона о потврђивању Споразума између Владе Републике Србије и Владе Грузије о трговинско-економској сарадњи.

Изволите.

МАРИЈАН РИСТИЧЕВИЋ: Даме и господо народни посланици, међународни споразуми су, посебно због привреде, трговине, туризма, веома битни. Наша земља је заслужила прилику, наш народ је заслужио прилику да се развија, да му буде боље. Да би му било боље, морамо имати што више пријатеља, савезника, што више партнера. Морамо гајити добре односе са свима. Не можемо имати све пријатеље, али барем можемо покушати да немамо противнике, да смањимо број противника и да имамо што боље односе, посебно са земљама које су на неком степену развоја као и ми, где можемо продати довољно своје робе и купити њихове робе. Без трговине, без добрих односа не можете развијати привреду једне земље, не можете развијати прехранбenu индустрију.

Да бисте неком продали робу, морате имати одговарајуће споразуме, морате имати бесцаринске аранжмане, морате имати дипломатију и морате имати руководство државе које може да направи привредни амбијент у земљи, али да направи и амбијент у иностранству да наша роба може да дође до купца.

Управо после промена 2012. године, 2014, 2016. године, кад смо се решили једног зла коме није било битно да ли се нешто производи већ им је било битно само да су њихови џепови и стомаци пуни... Апсолутно их није било брига да ли су стомаци и џепови гладних радника пуни, да ли имају посла, да ли ће постати социјални случајеви, да ли ће бити избачени из привредног ланца. Апсолутно их није било брига за то. Међународни споразуми које су они правили били су само у њихову личну корист, да што пре и што више од јавних функција направе приватне бизниси.

Ова земља, њено ново руководство је окренуло то у сасвим другом правцу. Зато сваки нови споразум, посебно трговински, свака нова земља која сарађује са нама, свако повећање извоза даје шансу да ту робу произведемо у нашој земљи, посебно у пољопривреди, прехранбеној индустрији и енергетици.

Ми смо земља која из пољопривреде може да извуче довољно енергената да кроз биодизел заснује пољопривредну производњу и довољно електричне енергије из пољопривреде да ту пољопривредну производњу преради у готов производ и да тако са више новца и више робе изађемо на међународно тржиште, а да наши људи стекну прилику да поврате достојанство које су изгубили за време бивше власти, да стекну посао од кога могу поштено да живе. Хвала.

ПРЕДСЕДНИК: Стављам на гласање овај предлог.

Закључујем гласање: за – четири, против – нико, уздржаних – нема.

Констатујем да није прихваћен предлог.

Народна посланица Александра Јерков предложила је да се дневни ред седнице допуни тачком – Предлог закона о финансирању Аутономне Покрајине Војводине.

Стављам на гласање овај предлог.

Закључујем гласање: за – нико.

Народна посланица Александра Јерков предложила је да се дневни ред седнице допуни тачком – Предлог закона о изменама и допунама Закона о уцбеницима.

Стављам на гласање овај предлог.

Закључујем гласање.

Нико није приступио гласању.

Народна посланица Александра Јерков предложила је да се дневни ред седнице допуни тачком – Предлог закона о измени Кривичног законика.

Стављам на гласање овај предлог.

Закључујем гласање.

Нико није приступио гласању.

Народна посланица Александра Јерков предложила је да се дневни ред седнице допуни тачком – Предлог закона о изменама Закона о пољопривредном земљишту.

Стављам на гласање овај предлог.

Закључујем гласање.

Нико није приступио гласању.

Народна посланица Александра Јерков предложила је да се дневни ред седнице допуни тачком – Предлог закона о изменама и допунама Закона о високом образовању.

Стављам на гласање овај предлог.

Закључујем гласање.

Нико није приступио гласању.

Народна посланица Александра Јерков предложила је да се дневни ред седнице допуни тачком – Предлог закона о изменама и допунама Закона о основама система образовања и васпитања.

Стављам на гласање овај предлог.

Закључујем гласање.

Нико није приступио гласању.

Народна посланица Александра Јерков предложила је да се дневни ред седнице допуни тачком – Предлог одлуке о образовању анкетног одбора ради утврђивања чињеница о улози и одговорности највиших органа градске власти у Новом Саду у вези са приватизацијом „АТП Војводина“ и изградњом међумесне аутобуске станице у Новом Саду.

Стављам на гласање овај предлог.

Закључујем гласање. Нико није приступио гласању.

Народни посланици Александра Јерков, Балша Божовић и Маја Виденовић предложили су да се дневни ред седнице допуни тачком – Предлог закона о престанку важења Закона о високом образовању.

Стављам на гласање овај предлог.

Закључујем гласање.

Нико није приступио гласању.

Народни посланик Горан Јешић предложио је да се дневни ред седнице допуни тачком – Предлог закона о изменама и допунама Закона о подстицајима у пољопривреди и руралном развоју.

Стављам на гласање овај предлог.

Закључујем гласање.

Нико није приступио гласању.

Народни посланик Горан Јешић предложио је да се дневни ред седнице допуни тачком – Предлог закона о изменама и допунама Закона о пољопривредном земљишту.

Стављам на гласање овај предлог.

Закључујем гласање.

Нико није приступио гласању.

Народна посланица Наташа Вучковић предложила је да се дневни ред седнице допуни тачком – Предлог закона о изменама и допунама Закона о порезу на имовину.

Стављам на гласање овај предлог.

Закључујем гласање.

Нико није приступио гласању, те констатујем да није прихваћен овај предлог.

Народна посланица Наташа Вучковић предложила је да се дневни ред седнице допуни тачком – Предлог закона о изменама Закона о заштити права на суђење у разумном року.

Стављам на гласање овај предлог.

Закључујем гласање.

Нико није приступио гласању.

Народна посланица Маја Виденовић предложила је да се дневни ред седнице допуни тачком – Предлог закона о изменама и допунама Закона о електронским медијима.

Стављам на гласање овај предлог.

Закључујем гласање. Нико није приступио гласању.

Народна посланица Маја Виденовић предложила је да се дневни ред седнице допуни тачком – Предлог одлуке о образовању анкетног одбора ради утврђивања свих чињеница и околности које су пратиле догађаје који су се десили пре и током полагања заклетве председника Републике Србије Александра Вучића.

Стављам на гласање овај предлог.

Закључујем гласање.

Нико није приступио гласању.

Народна посланица Маја Виденовић предложила је да се дневни ред седнице допуни тачком – Предлог закона о изменама Закона о буџетском систему.

Стављам на гласање овај предлог.

Закључујем гласање.

Нико није приступио гласању.

Народна посланица Маја Виденовић предложила је да се дневни ред седнице допуни тачком – Предлог одлуке о образовању анкетног одбора ради утврђивања свих релевантних чињеница и околности које су претходиле и довеле до одлуке о изручењу турског држављанина курдског порекла *Cevdet Ayaza* Турској, као и утврђивање одговорности свих надлежних органа у овом случају.

Стављам на гласање овај предлог.

Закључујем гласање.

Нико није приступио гласању.

Народни посланик Маријан Ристичевић предложио је да се дневни ред седнице допуни тачком – Предлог закона о потврђивању Меморандума о разумевању између Владе Републике Србије и Владе Државе Израел у вези са војном, одбрамбеном и одбрамбено-индустријском сарадњом.

Изволите.

МАРИЈАН РИСТИЧЕВИЋ: Даме и господо народни посланици, постоји изрека – Кад снага шапуће, уста не могу да грме. Затекли смо Војску у готово потпуном расулу. Изгледа да смо имали само министра војног, а од технике, о том расулу говорим, готово да нисмо имали ништа. Од хиљаду оклопњака остало нам је само триста. Опрема је била застарела, продали сте све што се продати могло. Србија није била више војно неутрална, Србија је била војно неутралисана.

Сарадња са Израелом, по питању обуке, по питању опреме, за нашу земљу је веома драгоцене. Ми треба да имамо довољно и плугова, и стругова и мачева. Што плуг заради, мач мора да одбрани. Неко је рекао да је лудо, сулудо рећи, али је истина, да само спремни за рат можемо чувати мир. То није Титова изрека, мислим да је то изрека једног од америчких председника; верујем да је то био Кенеди. Колега Лазански то најбоље зна.

Зато морамо улагати у Војску и опрему. Не да бисмо били претња другима, већ да бисмо се од такве претње одбранили, дакле да бисмо превентивно одвратили све могуће противнике од тога да могу да науде овој држави и овом малом, храбрим, великом народу. Ми, притом, не гајимо никакве агресорске амбиције, а ни комбинације; ми желимо да сачувамо мир, али желимо да сачувамо и интегритет и суверенитет ове државе. Ми смо доста били храбри, али често и лудо храбри. Време је да будемо само храбри. Доста смо ратовали за друге, време је да живимо мало и за себе. Хвала.

ПРЕДСЕДНИК: Стављам на гласање предлог.

Закључујем гласање: за – осам, против – нико, уздржаних – нема.

Констатујем да није прихваћен предлог.

Народни посланик Горан Ћирић предложио је да се дневни ред седнице допуни тачком – Предлог закона о измени Закона о порезу на добит правних лица.

Стављам на гласање овај предлог.

Закључујем гласање.

Нико није приступио гласању.

Народни посланик Горан Ћирић предложио је да се дневни ред седнице допуни тачком – Предлог закона о измени и допуни Закона о порезу на доходак грађана.

Стављам на гласање овај предлог.

Закључујем гласање.

Нико није приступио гласању.

Народни посланик Горан Ћирић предложио је да се дневни ред седнице допуни тачком – Предлог закона о измени и допуни Закона о пореском поступку и пореској администрацији.

Стављам на гласање овај предлог.

Закључујем гласање.

Нико није приступио гласању.

Народни посланик Горан Ћирић предложио је да се дневни ред седнице допуни тачком – Предлог закона о изменама Закона о финансирању локалне самоуправе.

Стављам на гласање овај предлог.

Закључујем гласање.

Нико није приступио гласању.

Народни посланик Горан Ћирић предложио је да се дневни ред седнице допуни тачком – Предлог закона о измени Закона о Народној банци Србије.

Стављам на гласање овај предлог.

Закључујем гласање.

Нико није приступио гласању.

Народни посланик Горан Ћирић предложио је да се дневни ред седнице допуни тачком – Предлог за разрешење Маје Гојковић са функције председника Народне скупштине.

Стављам на гласање овај предлог.

Закључујем гласање. Нико није приступио гласању.

Народни посланик Маријан Ристичевић предложио је да се дневни седнице допуни тачком – Предлог закона о изменама и допунама Закона о пловидби и лукама на унутрашњим водама.

Реч има народни посланик Маријан Ристичевић.

Изволите.

МАРИЈАН РИСТИЧЕВИЋ: Даме и господо народни посланици, мислио сам да ће колеге које су у брзе ноге удариле бити присутне, зато што пловидба углавном њих додирује. Они су навикли на јахте, они су навикли на Малдиве, они су навикли да грицкају јастоге на Малдивима, док они које су унесрећили немају ни за честит живот.

Тешко могу да нађем радника који сада има чамац на Дунаву, тешко могу да нађем радника који се одмара на Фрушкој гори, тешко, али зато на хиљаде припадника странке бившег режима можете да нађете на белосветским морима где под сунцобранима уживају у свом рају. Тај рај је заснован на паклу сиромаша које су они осиромашили у овој нашој лепој и напаћеној држави.

Дакле, они су ти који се најбоље разумеју у пловидбу и пловила. Мислио сам, с обзиром на то да ће они бити овде присутни, да им изнесем тај њихов проблем везан за пловидбу. Добро је можда за народ што су отпловили, али није требало да прођу некажњено јер сва њихова задовољства

су заснована на патњи сиромашних. Лако бисмо ми нахранили после промена сиромашне, али нисмо могли да нахранимо њих, њихове пријатеље, њихове тајкуне, који су увек гладни и никада им није доста.

Сиромашни људи који још увек нису изашли из сиромаштва не треба да се стиде свог сиромаштва; ови њихови богати треба да се стиде свог богатства и јахти које су овде зарадили на друштвеном капиталу, већином на превари. А и те јахте које су купили нису регистровани на ову земљу да не би платили порез, већ су их регистровани на разна Малдивска и Девичанска Острва.

Неке од њих, рецимо као Чеду Јовановића, препоручујем, с обзиром на то да се лако пење на Каракорум, на Хималаје, да овде буде вођа Горске службе спасавања. Хвала.

ПРЕДСЕДНИК: Стављам на гласање овај предлог.

Закључујем гласање: за – шест, против – нико, уздржаних – нема, нису гласала – 133 народна посланика.

Констатујем да није прихваћен предлог.

Народни посланик Гордана Чомић предложила је да се дневни ред седнице допуни тачком – Предлог одлуке о образовању анкетног одбора ради утврђивања чињеница и околности које су довеле до хеликоптерске несреће у којој је живот изгубило седам особа.

Стављам на гласање овај предлог.

Закључујем гласање.

Нико није приступио гласању.

Народни посланик Весна Марјановић предложила је да се дневни ред седнице допуни тачком – Предлог закона о изменама и допунама Закона о електронским медијима.

Стављам на гласање овај предлог.

Закључујем гласање.

Нико није приступио гласању.

Народни посланик Драгољуб Мићуновић предложио је да се дневни ред седнице допуни тачком – Предлог закона о изменама Закона о уџбеницима.

Стављам на гласање овај предлог.

Закључујем гласање.

Нико није приступио гласању.

Народни посланик Верољуб Стевановић предложио је да се дневни ред седнице допуни тачком – Предлог одлуке о образовању анкетног одбора ради утврђивања чињеница о улози и одговорности највиших органа власти у вези са ликвидационим поступком „Таково осигурања“.

Стављам на гласање овај предлог.

Закључујем гласање.

Нико није приступио гласању.

Народни посланик Дејан Николић предложио је да се дневни ред седнице допуни тачком – Предлог закона о допуни Закона о порезу на додату вредност.

Стављам на гласање овај предлог.

Закључујем гласање.

Нико није приступио гласању.

Народни посланик Дејан Николић предложио је да се дневни ред седнице допуни тачком – Предлог закона о допуни Закона о основама система образовања и васпитања.

Стављам на гласање овај предлог.

Закључујем гласање.

Нико није приступио гласању.

Народни посланик Дејан Николић предложио је да се дневни ред седнице допуни тачком – Предлог закона о изменама и допунама Закона о трговини.

Стављам на гласање овај предлог.

Закључујем гласање. Нико није приступио гласању.

Народни посланик др Драган Весовић предложио је да се дневни ред седнице допуни тачком – Предлог закона о престанку важења Закона о привременом уређивању начина исплате пензија.

Да ли желите реч? (Да.)

Реч има народни посланик Драган Весовић.

Изволите.

ДРАГАН ВЕСОВИЋ: Хвала, госпођо председавајућа.

Ово је трећи, четврти пут да образлагем Предлог закона о престанку важења Закона о привременом уређивању начина исплате пензија. Мислим да то има смисла образлагати пошто се у међувремену дешавају неке ствари које, бар онако како се саопштавају, иду у прилог овом мом предлогу.

Већ је прошло преко три године, дакле три и по године, од када је донет тај закон, 28. октобра 2014. године. Она прича о томе колико је доношењем тог закона ком пензионеру, који спада у категорију оних који су имали више пензије од оних на које је почео да се примењује Закон, одузето јесте прича која је вероватно испричана. У зависности од висине пензија, онима који су имали више пензије узето је и преко стотинак хиљада динара. У међувремену, у два наврата додељено је по 5.000 динара неке назовипомоћи.

С обзиром на то да је од момента доношења овог закона речено да је закон привремен – дакле, још једна нелогичност колико траје то што је привремено, да ли траје годину, две, три, пет, десет, немамо одговор – преко тога да је чланом 20. Устава Републике Србије ниво људских права загарантован, а да се смањењем висине пензија као стеченог права смањује тај ниво људских права, све то стоји као разлог да овај предлог буде прихваћен.

Да не кажем да у овом предлогу имамо јасне показатеље који говоре о дискриминацији јер оваквим законом нису подједнако сви оштећени – некоме је узето више, некоме је узето мање. Неко је стекао кроз свој радни век право на вишу пензију, па је нечијом проценом и одлуком одлучено да ту буде више узето. Евидентан вид дискриминације.

Међутим, кључни разлог који даје за право предлагачу оваквог закона да очекује да ће и власт ово да подржи јесу речи председника државе и свих релевантних фактора ове државе да је буџет никад пунији. Дакле, ако некада нису постојали услови, сада су они стечени и мислим да овај закон може да буде на дневном реду. Хвала вам.

ПРЕДСЕДАВАЈУЋИ (Владимир Маринковић): Хвала, колега Весовићу.

Стављам на гласање овај предлог.

Закључујем гласање: за – три, нису гласала – 134, од укупно 137 народних посланика.

Констатујем да Народна скупштина није прихватила овај предлог.

Народни посланик Марија Јањушевић, на основу члана 92. Пословника Народне скупштине, предложила је да се дневни ред седнице допуни тачком – Предлог одлуке о образовању анкетног одбора Народне скупштине Републике Србије ради утврђивања чињеница и околности везаних за дешавања током изборног процеса 2017. године, од дана расписивања председничких избора до дана објављивања привремених резултата избора на обрађених 99,9% бирачких места, који су Народној скупштини поднели народни посланици Бошко Обрадовић, Срђан Ного, мр Иван Костић, Зоран Радојичић, Марија Јањушевић, проф. др Миладин Шеварлић и др Драган Весовић 20. априла 2017. године.

Да ли народни посланик Марија Јањушевић жели реч?

Није ту.

Стављам на гласање овај предлог.

Закључујем гласање: за – четири, против – нико, уздржаних – нема, од укупно 137 народних посланика.

Констатујем да Народна скупштина није прихватила овај предлог.

Народни посланик Марија Јањушевић, на основу члана 92. Пословника Народне скупштине, предложила је да се дневни ред седнице допуни тачком – Предлог одлуке о образовању анкетног одбора ради утврђивања чињеница и околности везаних за дешавања током изборног процеса 2016. године, од дана расписивања републичких избора до дана објављивања коначних резултата избора, који су Народној скупштини поднели народни посланици Бошко Обрадовић, Срђан Ного, мр Иван Костић, Зоран Радојичић, Марија Јањушевић, проф. др Миладин Шеварлић и др Драган Весовић 14. новембра 2016. године.

Да ли народни посланик Марија Јањушевић жели реч?

Није присутна.

Стављам на гласање овај предлог.

Закључујем гласање: за – три, против – нико, уздржаних – нема, од укупно 136 народних посланика.

Констатујем да Народна скупштина није прихватила овај предлог.

Народни посланик Марија Јањушевић, на основу члана 92. Пословника Народне скупштине, предложила је да се дневни ред седнице допуни тачком – Предлог декларације Народне скупштине о заштити Срба у расејању и региону, који су Народној скупштини поднели народни посланици Бошко Обрадовић, Срђан Ного, мр Иван Костић, Зоран Радојичић, Марија Јањушевић, проф. др Миладин Шеварлић и др Драган Весовић 14. септембра 2017. године.

Да ли народни посланик Марија Јањушевић жели реч?

Није присутна.

Стављам на гласање овај предлог.

Закључујем гласање: за – два, против – нико, уздржаних – нема, од укупно 136 народних посланика.

Констатујем да Народна скупштина није прихватила овај предлог.

Народни посланик Марија Јањушевић, на основу члана 92. Пословника Народне скупштине, предложила је да се дневни ред седнице допуни тачком – Предлог закона о изменама и допунама Закона о забрани дискриминације, који су Народној скупштини поднели народни посланици Марија Јањушевић и Бошко Обрадовић 23. октобра 2017. године.

Да ли народни посланик Марија Јањушевић жели реч?

Није присутна.

Стављам на гласање овај предлог.

Закључујем гласање: за – четири, против – нико, уздржаних – нема, од укупно 136 народних посланика.

Констатујем да Народна скупштина није прихватила овај предлог.

Народни посланик Марија Јањушевић, на основу члана 92. Пословника Народне скупштине, предложила је да се дневни ред седнице допуни тачком – Предлог декларације Народне скупштине Републике Србије о заштити породице у Србији, који су Народној скупштини поднели народни посланици Бошко Обрадовић, Срђан Ного, мр Иван Костић, Зоран Радојичић, Марија Јањушевић, проф. др Миладин Шеварлић и др Драган Весовић 17. октобра 2017. године.

Да ли народни посланик Марија Јањушевић жели реч?

Није присутна.

Стављам на гласање овај предлог.

Закључујем гласање: за – четири, против – нико, уздржаних – нема, од укупно 136 народних посланика.

Констатујем да Народна скупштина није прихватила овај предлог.

Народни посланик Марија Јањушевић, на основу члана 92. Пословника Народне скупштине, предложила је да се дневни ред седнице

допуни тачком – Предлог резолуције о геноциду Независне државе Хрватске над Србима, Јеврејима и Ромима током Другог светског рата, који су Народној скупштини поднели народни посланици Бошко Обрадовић, Срђан Ного, мр Иван Костић, Зоран Радојичић, Марија Јањушевић, проф. др Миладин Шеварлић и др Драган Весовић 14. новембра 2016. године.

Да ли народни посланик Марија Јањушевић жели реч?

Није присутна.

Стављам на гласање овај предлог.

Закључујем гласање: за – осам, против – нико, уздржаних – нема, од укупно 136 народних посланика.

Констатујем да Народна скупштина није прихватила овај предлог.

Народни посланик др Драган Весовић, на основу члана 92. Пословника Народне скупштине, предложио је да се дневни ред седнице допуни тачком – Предлог закона о изменама и допунама Закона о пензијском и инвалидском осигурању, који су Народној скупштини поднели народни посланици Бошко Обрадовић, Срђан Ного, мр Иван Костић, Зоран Радојичић, Марија Јањушевић, проф. др Миладин Шеварлић и др Драган Весовић 14. новембра 2016. године.

Да ли народни посланик др Драган Весовић жели реч? (Да.)

ДРАГАН ВЕСОВИЋ: Хвала, господине председавајући.

Овај Предлог закона о изменама и допунама Закона о ПИО је у врло блиској вези с малопређашњим предложеним законом.

У образложењу које смо дали наводимо разлоге за доношење оваквог закона. У ствари, ради се о томе да је изменама Закона о ПИО дошло до промена састава Управног одбора овог фонда, који је тада имао двадесет и једног члана, а смањен је број чланова на седам чланова. Од тих седам чланова, четири члана се именују на предлог министра надлежног за послове пензијског и инвалидског осигурања; један члан је из реда осигураника, на предлог репрезентативног синдиката; један члан је из реда послодаваца, на предлог репрезентативног удружења послодаваца и један члан је из реда корисника права, на предлог удружења пензионера основаног на нивоу Републике Србије. Дакле, са оваквим Управним одбором и оваквим односом чланова у Управном одбору, види се да је Влада Републике Србије задржала све механизме власти и да на посредан и непосредан начин може да руководи оваквим Управним одбором на начин како њој одговара.

Ми сматрамо да то није у реду и у предлогу измене тог члана 2. предложили смо да се формира Управни одбор који ће имати петнаест чланова, где ће пет чланова бити из реда пензионера, пет чланова из реда осигураника, по два из реда послодаваца и Владе, а један из Фонда. Сматрамо да је овакав начин формирања Управног одбора много логичнији и да би омогућио или, да кажемо, вратио права онима који су корисници и који су стекли те пензије, те да би Управни одбор на овај начин много боље функционисао.

Ако би се овакав Управни одбор формирао, он би сигурно био за малопређашњи предлог закона који сам предложио, да се Закон о привременом регулисању начина исплате пензија промени. Нажалост, ви немате слуха за очување стечених права најстаријих чланова наше популације. То сигурно никоме од нас који седимо у овој сали не иде на част и образ. Хвала вам.

ПРЕДСЕДНИК: Стављам на гласање овај предлог.

Закључујем гласање: за – пет, против – нико, уздржаних – нема.

Констатујем да није прихваћен предлог.

Народни посланик Драган Весовић предложио је да се дневни ред седнице допуни тачком – Предлог декларације о заштити српског језика.

Изволите.

ДРАГАН ВЕСОВИЋ: Хвала, госпођо председавајућа.

Дакле, једна декларација о заштити српског језика, за коју мени није јасно како неко у овој сали такву декларацију не може да подржи.

Није спорна прича да у члану 10. Устава Републике Србије кажемо да је језик у Републици Србији српски а писмо ћирилично; није спорно ни то да сви званични документи који долазе, рецимо, у рад овог дома, као највишег законодавног органа Републике Србије, долазе на ћириличком писму и на српском језику, али спорне су многе друге ствари које се дешавају око нас, а које не би требало да се дешавају.

Пре неки дан смо имали ситуацију да заштитник права у нама суседној Републици Хрватској каже да су најугроженија права српског народа и, између осталог, као једно од места где се та права флагрантно урушавају наводи немогућност употребе ћириличног писма и српског језика.

Дакле, стварно питам колеге које имају апсолутну већину и могућност да овакву декларацију изгласају – шта је спорно у овој декларацији? Зашто се у Уставу каже једно, а у животу спомиње друго?

Питам вас, колеге, зашто је нпр. возачка дозвола или саобраћајна дозвола на латиници у Републици Србији?

Да ли још неко сем вас који седите у овом парламенту, односно сем мене, има, рецимо, ћирилички пасош? Да ли знате да сам две године водио „битку“ са МУП-ом у граду Краљеву да остварим своје уставно право да ми званичан документ, пасош, буде на ћириличком писму? Да ли знате да сам после две године остварио то право да ми само име и презиме пише на ћирилици, кроз име и презиме на латиници?

Да ли знате да у исто време Срби у Црној Гори могу да имају ћирилички пасош? Да ли знате да је у Македонији ћирилички пасош? Да ли знате да су у арапским земљама званична документа на арапском писму, што је потпуно оправдано? Да ли ћемо ми и када да заштитимо српски језик и писмо? Или ћемо нешто што је евидентно везано са идентитетом српског народа из неког разлога који мени није јасан нон-стоп да газимо? Хвала.

ПРЕДСЕДНИК: Хвала.

Стављам на гласање овај предлог.

Закључујем гласање: за – седам, против – нико, уздржаних – нема.

Констатујем да није прихваћен предлог.

Народни посланик Драган Весовић предложио је да се дневни ред седнице допуни тачком – Предлог декларације о заштити ћирилице и очувању књижевног и културног блага српског језика насталог на латиници. Изволите.

ДРАГАН ВЕСОВИЋ: Хвала, госпођо председавајућа.

Заиста се захваљујем колегама из владајуће већине, троје њих је било који су подржали ону декларацију. Заиста им се захваљујем и надам се да ће тај број временом да расте. Предлажем и да предложите ви декларацију; верујте ми, ја ћу за то да гласам.

Слична је ствар ова декларација о којој сада причамо, о заштити ћирилице и очувању књижевног и културног блага српског језика насталог на латиници. Нисам стигао на прошлој седници, када је био ту господин министар просвете, да са њим поразговарам о томе зашто је из лектире у вишим разредима избачено много дела која су писали знаменити Срби католичке вере, који су писали на писму, како су га они звали, *lingua serviana*, а то је било латинично писмо. Доживели смо да из лектире избацимо и Држића, и Гундулића и све знамените Србе који су користили латинично писмо, а нису били православне вере. Године 1908. имали смо ситуацију да се у Дубровнику на попису 98% изјаснило као Срби католици. Данас тамо немамо нити Срба православних, нити Срба католика.

Проблем је у томе да сва културна баштина написана на латиници коју су писали Срби који нису били православне вере данас не спада у српску културну баштину. Ова декларација има за циљ и идеју да омогућимо да та културна баштина буде преведена, преписана на ћириличком писму, да за поколења која долазе иза нас буде сачувана као српска културна баштина.

Људи, није у реду да се одричемо нечега што је наше. Ми то из неког разлога радимо. Ја ћу вас подсетити да се стотине хиљада људи у Хрватској подигло да разбије једну ћириличку таблу, а ми оно што је наш народ друге вере писао другим писмом дајемо на послужавнику онима који нам не мисле добро.

Зато је ишла ова декларација, зато сматрам да ову декларацију један овако озбиљан дом, без обзира на неке наше политичке разлике у мишљењима, треба да подржи. Понављам, ако смета што она долази с ове стране, ја вас људски, као Србин православне вере, молим – направите сличну, предложите је. Верујте ми да ћемо увек такву декларацију подржати. Хвала.

ПРЕДСЕДНИК: Хвала.

Стављам на гласање овај предлог.

Закључујем гласање: за – 12, против – нико, уздржаних – нема.

Констатујем да није прихваћен овај предлог.

Народни посланик Маријан Ристичевић предложио је да се дневни ред седнице допуни тачком – Предлог закона о потврђивању Протокола о одрживом транспорту уз Оквирну конвенцију о заштити и одрживом развоју Карпата.

МАРИЈАН РИСТИЧЕВИЋ: Даме и господо народни посланици, сем ћирилице треба штитити и животну средину.

Ја сам гласао за ћирилицу, али следећи пут кад ме туже припадници ваше коалиције немојте да ме тужите на латиници. Па онда још судија неће да уреди ту тужбу иако ја имам право на ћирилицу, по Уставу. Кад ме тужите, тужите ме на ћирилици.

Кад тражите паре од Владе – додуше, ово је било за време странке бившег режима – заштитите ћирилицу и онда. Ево, господин Шеварлић је захтев за 62.000 евра, да се доплати онај пројекат СТАР, иако је меморандум на ћирилици, написао латиницом. Ево, уверите се. Немојте да будемо лицемерни. Ја сам за апсолутну заштиту ћирилице.

Господине Весовићу, верујем да сте ви частан човек, прво исправите своју околину, немојте овако.

(Председник: Молим вас, о Карпатима.)

Што се животне средине тиче, морамо се старати о њој. Пре него што птице почну да кашљу, пре него што ваздух угледамо, морамо водити рачуна о животној средини. Водити рачуна о животној средини, то не мора да буде трошак, то може да буде и бизнис. Дакле, свуда у Европи заштита животне средине, санирање угрожених подручја је веома озбиљан посао, често и исплатив. Ова држава и Министарство за заштиту животне средине иду у том правцу.

Верујем да немамо довољно новца зато што још увек индустрија, која је у развоју, не може да достигне одређени степен, али приликом њеног развоја морамо водити рачуна да не угрозимо животну средину, тим пре што пијаћа вода и производња хране треба да буде бизнис који ће бити вечити бизнис и који ће ускоро доносити највећу добит.

Ова држава и овај народ не припада само садашњој генерацији, овај народ не чини само садашња генерација, ми смо ту пролазници. Живот траје, живот је цртица између два нумеричка броја, између године рођења и године смрти. Толико наш живот траје. Нама не припада ова држава. Народ, то није садашња генерација, већ прошле и будуће. Значи, нама су наши преци оставили далеко здравију животну средину и ми смо у обавези да будућим генерацијама ову државу и животну средину испоручимо на исти начин на који смо је добили од својих предака. Ако не бољу, онда макар исту државу, са истом здравом животном средином. Хвала.

ПРЕДСЕДНИК: Стављам на гласање овај предлог.

Закључујем гласање: за – девет, против – нико, уздржаних – нема.

Констатујем да није прихваћен овај предлог.

Поштовани народни посланици, сагласно члану 27. и члану 87. ст. 2. и 3. Пословника Народне скупштине, обавештавам вас да ће Народна скупштина данас радити и после 18 часова.

Посланик Зоран Радојичић предложио је да се дневни ред седнице допуни тачком – Предлог резолуције Народне скупштине Републике Србије о Аутономној Покрајини Косово и Метохија.

Изволите.

ЗОРАН РАДОЈИЧИЋ: Поштовани грађани Србије, поштоване колегинице и колеге, полазећи од државотворне традиције српског народа и његовог историјског права на АП Косово и Метохија као саставни део Републике Србије, имајући у виду да је АП Косово и Метохија историјски, државотворни, духовни и културни стожер Републике Србије и њених грађана, будући да након нелегалне и нелегитимне агресије НАТО-а на Савезну Републику Југославију као правну претходницу Републике Србије и окупације дела њене државне територије највиши државни циљ Републике Србије представља физички повратак њених државних органа и институција на територију Косова и Метохије, нарочито увиђајући чињеницу да без физичког повратка државних органа Републике Србије на територију Аутономне Покрајине Косово и Метохија није могуће спровести уставну норму о јединственом правном поретку који важи на целокупној територији Републике Србије, укључујући АП Косово и Метохију, и уважавајући принципијелни и недвосмислен став Српске православне цркве да државна власт Србије не сме никада да да своју сагласност на отуђење Косова и Метохије, јер оно што се силом узме, то се и врати, али оно што се поклони некоме, то је засвагда изгубљено, предлажемо да Народна скупштина Републике Србије усвоји резолуцију о АП Косово и Метохија.

У њој бисмо, поред осталог, рекли следеће: да Република Србија, у складу са међународним јавним правом, Уставом и вољом грађана, не признаје и никада неће признати једнострано проглашену независност Косова и Метохије од стране илегалних органа у Приштини; да је АП Косово и Метохија саставни и неотуђиви део Републике Србије, који се тренутно налази под окупацијом, о чему без одлагања треба обавестити међународну јавност; да ниједан грађанин Републике Србије који се налази на јавној функцији нема право да потпише обавезујући документ који ће правно отуђити Косово и Метохију као део територије Републике Србије.

Обавезује се Влада Републике Србије да прекине сваки вид комуникације и преговора у Бриселу са представницима приштинских илегалних органа који се воде уз посредство ЕУ. Европска унија, чије су водеће државе извршиле агресију на Савезну Републику Југославију и чије су оружане снаге окосница окупационих трупа на Косову и Метохији, никако не може бити посредник у преговорима о решавању проблема Косова и Метохије.

Обавезује се Влада Републике Србије да поништи све писане и усмене споразуме који су постигнути у Бриселу са представницима приштинских илегалних органа уз посредовање Европске уније будући да је реч о неуставним, незаконитим и приватним политичким погодбама неовлашћених лица.

Затим, обавезује се Влада Републике Србије да наложи свим политичким организацијама и појединцима који су на окупираној територији Косова и Метохије укључени у рад илегалних органа у Приштини, а који признају, примењују или доносе акте у оквиру илегалног приштинског система, да из истих иступе и ускрате им подршку.

ПРЕДСЕДНИК: Стављам на гласање овај предлог.

Закључујем гласање: за – четири, против – нико, уздржаних – нема.

Констатујем да није прихваћен овај предлог.

Посланик Зоран Радојичић предложио је да се дневни ред седнице допуни тачком – Предлог декларације о изражавању почаст грађанима Србије несрпске националности погинулим за отаџбину.

Изволите.

ЗОРАН РАДОЈИЧИЋ: Захваљујем, госпођо председавајућа.

Имајући у виду да је, према Уставу, Република Србија држава српског народа и свих грађана који у њој живе, узимајући у обзир чињеницу да су се кроз нашу историју бројни припадници српске војске несрпске националности истицали по својој храбрости и пожртвованости у рату, нарочито се сећајући и памтећи да су у балканским ратовима, Првом светском рату, Другом светском рату, као и у отаџбинским одбрамбеним ратовима који су вођени од 1991. до 1999. године, ратујући и жртвујући се за Србију погинули бројни грађани несрпске националности, предлажемо да Народна скупштина Републике Србије донесе декларацију о изражавању почаст грађанима Србије несрпске националности погинулим за отаџбину, у којој би се рекло следеће:

1. Народна скупштина Републике Србије изражава посебно поштовање и одаје почаст свим грађанима несрпске националности који су дали своје животе борећи се у ратовима на страни државе Србије;

2. Народна скупштина Републике Србије позива надлежне институције Републике Србије да одају почаст овим херојима подизањем споменика којим би се обележио њихов допринос борби за слободу наше заједничке отаџбине;

3. Народна скупштина Републике Србије предлаже да се изради комплетан попис свих грађана несрпске националности који су дали своје животе у отаџбинским ратовима, како њихова имена не би била заборављена;

4. Народна скупштина предлаже да се одреди посебан дан заштитника отаџбине и државног јединства као државни празник којим би се обележавало сећање на све погинуле за слободу Србије.

Декларацијом особито желимо да скренемо пажњу домаћој али и светској јавности на одсуство сваке врсте ксенофобије, нетолеранције, шовинизма и националне нетрпељивости већинског српског народа према припадницима несрпског народа кроз примере и одавање почести бројним припадницима српске војске несрпске националности који су се кроз историју истицали по својој храбрости и пожртвованости у ратовима за ослобођење од окупатора.

Сматрамо да се усвајањем декларације о изражавању почести грађанима Србије несрпске националности погинулим за отаџбину чини први корак у посвећивању пажње овој теми, како би се кроз законодавне активности Народне скупштине и напорима државних институција Републике Србије одредио посебан државни празник под називом – дан заштитника отаџбине и државног јединства, којим би се обележило сећање на све погинуле за слободу Србије. Хвала вам.

ПРЕДСЕДНИК: Хвала вам.

Стављам на гласање овај предлог.

Закључујем гласање: за – шест, против – нико, уздржаних – нема.

Констатујем да није прихваћен овај предлог.

Посланик Миладин Шеварлић предложио је да се дневни ред седнице допуни тачком – Предлог декларације о генетички модификованим организмима (ГМО) и производима од ГМО.

Реч има народни посланик Миладин Шеварлић.

Изволите.

МИЛАДИН ШЕВАРЛИЋ: Захваљујем.

Преко шест хиљада одборника у 136 скупштина општина и градова у Србији једногласно се изјаснило за прихватање декларације о забрани увоза, узгоја, прераде и промета генетички модификованих организама и производа од генетички модификованих организама.

То су ове општине и градови који су обојени зеленом бојом на карти Републике Србије. На подручју тих 80,5% укупног броја локалних самоуправа живе 223 посланика из овог сазива Народне скупштине, па се поставља питање зашто посланици који живе и раде на територији тих 136 локалних самоуправа не желе да подрже декларацију коју су њихове локалне самоуправе једногласно усвојиле.

Узгред, да ли знате да у Светској банци семена не постоји лагеровано ниједно семе генетички модификованих организама? Ако је тако добро, зашто га не лагерују за будуће генерације? Очигледно да постоји несклад између онога што је маркетинг произвођача генетички модификованих организама и онога што је суштина ствари.

Србија је једна од ретких земаља које у потпуности могу да обезбеде самодовољност у производњи хране за људе и за стоку, не само за сопствене потребе него и за извоз. Рецимо, пре распада Југославије степен самодовољности у производњи хране у Србији је износио 122,4% а у

Војводини чак 237%. Поређења ради, у Словенији је тада степен самодовољности износио свега 66,3%.

Србија није у истој ситуацији као Европска унија, која увози велике количине генетички модификованог кукуруза и генетички модификоване соје. Напротив, ми извозимо велике количине генетички модификоване соје и генетички модификованог кукуруза уместо да развојем сопственог сточарства те сировине претворимо у високо вредне прерађевине од меса и млека и извозимо их под робном марком „без генетички модификованих организама“ и да на тај начин постанемо тржишно препознатљиви.

На тај начин бисмо обезбедили далеко више средстава и за науку и образовање. Сећам се периода када су студенти из Холандије долазили на праксу у Институт за ратарство и повртарство у Новом Саду, када су научници из земаља западне Европе долазили на научне скупове у Србију да би сазнали најновије информације о српским хибридикама. Хвала.

ПРЕДСЕДАВАЈУЋИ (Владимир Маринковић): Хвала.

Стављам на гласање овај предлог.

Закључујем гласање: за – три, против – нико, уздржаних – нема, од укупно 132 народна посланика.

Констатујем да Народна скупштина није прихватила овај предлог.

Народни посланик Зоран Живковић, на основу члана 92. Пословника Народне скупштине, предложио је да се дневни ред седнице допуни тачком – Предлог закона о допуни Закона о Влади.

Стављам на гласање овај предлог.

Закључујем гласање: за – нико, против – нико, уздржаних – нема, од укупно 132 народна посланика.

Констатујем да Народна скупштина није прихватила овај предлог.

Народни посланик Зоран Живковић, на основу члана 92. Пословника Народне скупштине, предложио је да се дневни ред седнице допуни тачком – Предлог закона о измени Закона о раду.

Стављам на гласање овај предлог.

Закључујем гласање: за – нико, против – нико, уздржаних – нема, од укупно 133 народна посланика.

Констатујем да Народна скупштина није прихватила овај предлог.

Народни посланик Зоран Живковић, на основу члана 92. Пословника Народне скупштине, предложио је да се дневни ред седнице допуни тачком – Предлог закона о допуни Закона о избору председника Републике.

Стављам на гласање овај предлог.

Закључујем гласање: за – нико, против – нико, уздржаних – нема, од укупно 132 народна посланика.

Констатујем да Народна скупштина није прихватила овај предлог.

Народни посланик Зоран Живковић, на основу члана 92. Пословника Народне скупштине, предложио је да се дневни ред седнице допуни тачком – Предлог закона о допуни Закона о избору народних посланика.

Стављам на гласање овај предлог.

Закључујем гласање: за – нико, против – нико, уздржаних – нема, од укупно 132 народна посланика.

Констатујем да Народна скупштина није прихватила овај предлог.

Народни посланик Зоран Живковић, на основу члана 92. Пословника Народне скупштине, предложио је да се дневни ред седнице допуни тачком – Предлог закона о допунама Закона о високом образовању.

Стављам на гласање овај предлог.

Закључујем гласање: за – нико, против – нико, уздржаних – нема, од укупно 132 народна посланика.

Констатујем да Народна скупштина није прихватила овај предлог.

Народни посланик Зоран Живковић, на основу члана 92. Пословника Народне скупштине, предложио је да се дневни ред седнице допуни тачком – Предлог резолуције Народне скупштине о признању и осуди геноцида над Јерменима почињеног у Османском царству у периоду од 1915. до 1922. године.

Стављам на гласање овај предлог.

Закључујем гласање: за – један, против – нико, уздржаних – нема, од укупно 132 народна посланика.

Констатујем да Народна скупштина није прихватила овај предлог.

Народни посланик Зоран Живковић, на основу члана 92. Пословника Народне скупштине, предложио је да се дневни ред седнице допуни тачком – Предлог закона о допуни Закона о избору народних посланика.

Стављам на гласање овај предлог.

Закључујем гласање: за – нико, против – нико, уздржаних – нема, од укупно 132 народна посланика.

Констатујем да Народна скупштина није прихватила овај предлог.

Народни посланик Зоран Живковић, на основу члана 92. Пословника Народне скупштине, предложио је да се дневни ред седнице допуни тачком – Предлог закона о измени Закона о финансирању политичких активности.

Стављам на гласање овај предлог.

Закључујем гласање: за – нико, против – нико, уздржаних – нема, од укупно 133 народна посланика.

Констатујем да Народна скупштина није прихватила овај предлог.

Народни посланик Зоран Живковић, на основу члана 92. Пословника Народне скупштине, предложио је да се дневни ред седнице допуни тачком – Предлог закона о планирању и уређењу простора и насеља.

Стављам на гласање овај предлог.

Закључујем гласање: за – нико, против – нико, уздржаних – нема, од укупно 133 народна посланика.

Констатујем да Народна скупштина није прихватила овај предлог.

Народни посланик Зоран Живковић, на основу члана 92. Пословника Народне скупштине, предложио је да се дневни ред седнице допуни тачком

– Предлог одлуке о образовању анкетног одбора ради утврђивања чињеница и околности које су довеле до незаконитог одузимања дозволе за рад Акционарског друштва за осигурање „Таково осигурање“, Крагујевац.

Стављам на гласање овај предлог.

Закључујем гласање: за – нико, против – нико, уздржаних – нема, од укупно 133 народна посланика.

Констатујем да Народна скупштина није прихватила овај предлог.

Народни посланик Маријан Ристичевић, на основу члана 92. Пословника Народне скупштине, предложио је да се дневни ред седнице допуни тачком – Предлог закона о потврђивању Међународне конвенције о надзору и управљању бродским баластним водама и талозима из 2004. године.

Да ли народни посланик Маријан Ристичевић жели реч?

Изволите, колега Ристичевићу.

МАРИЈАН РИСТИЧЕВИЋ: Захваљујем.

Даме и господо народни посланици, талози и баластни су веома опасна ствар. Рецимо, мој колега пољопривредник је малопре предложио да нас све пошаље на психијатријски преглед иако га ни сам није прошао; онда је време да размислимо и о политичким талозима, да опростите.

Сви се сећамо како је о талозима лепо говорио господин Владимир Павићевић. Сећамо се добро. То је човек који је седео поред команданта опозиције Зорана Живковића.

И, само да упозорим ове који су са њим да је он веома опасан, као крпељ. Где се он прикопча, ту посла неког великог нема, сем пропасти. Сем талога, ништа друго не остане. Талог буде око два посто.

Сећамо се добро како је Владимир Павићевић причао о талозима, а онда га је господин Живковић назвао – пропали доцент је постао политички надничар. Када причамо о талозима, треба се сетити тога. Ови који су изашли за њим... Ево шта је говорио о њима баш недавно, дакле 1. јуна 2017. године, ваљда је желео да говори о талозима па је рекао – скуп опозиције без идеје, програма и циља.

Мој мозак није у иностранству, тако да могу да говорим о талозима разних врста.

Каже о Ђинђићу, таложна изјава, каже да је одбијено Живковићево решење јер је предвиђао да споменик Ђинђићу буде изграђен искључиво од виљушака и ножева. То тврди бивши председник Тадић. Добро му није правио споменик од вадичепова.

Ови који... Каже: „Запањен сам количином бесмисла и лажи које изговара бивши председник Србије“, истакао Живковић, који је с њим ушао у коалицију пре месец-два дана. Онда даље, каже Живковић о Тадићу: „Тадић је покварио ДС. Он је од Демократске странке направио једну оперету, оперетску кућу“ итд. Е то су ови који нас шаљу на психијатријски преглед.

Онда даље: „Демократска странка већ више од осам година није демократска, а од данас више није ни странка“, рекао о Ђиласу и о талозима Зоран Живковић, који сада нуди Ђиласу. Хвала.

ПРЕДСЕДАВАЈУЋИ: Хвала.

Стављам на гласање овај предлог.

Закључујем гласање: за – седам, против – нико, уздржаних – нема, од укупно 133 народна посланика.

Констатујем да Народна скупштина није прихватила овај предлог.

Народни посланик Соња Павловић, на основу члана 92. Пословника Народне скупштине, предложила је да се дневни ред седнице допуни тачком – Предлог закона о изменама и допунама Закона о водама.

Стављам на гласање овај предлог.

Закључујем гласање: за – нико, против – нико, уздржаних – нема, од укупно 134 народна посланика.

Констатујем да Народна скупштина није прихватила овај предлог.

Народни посланик Соња Павловић, на основу члана 92. Пословника Народне скупштине, предложила је да се дневни ред седнице допуни тачком – Предлог закона о изменама и допунама Закона о заштити животне средине.

Стављам на гласање овај предлог.

Закључујем гласање: за – нико, против – нико, уздржаних – нема, од укупно 134 народна посланика.

Констатујем да Народна скупштина није прихватила овај предлог.

Народни посланик Соња Павловић, на основу члана 92. Пословника Народне скупштине, предложила је да се дневни ред седнице допуни тачком – Предлог закона о изменама и допунама Закона о становању и одржавању зграда.

Стављам на гласање овај предлог.

Закључујем гласање: за – нико, против – нико, уздржаних – нема, од укупно 134 народна посланика.

Констатујем да Народна скупштина није прихватила овај предлог.

Народни посланик Соња Павловић, на основу члана 92. Пословника Народне скупштине, предложила је да се дневни ред седнице допуни тачком – Предлог закона о изменама Закона о проценитељима непокретности.

Стављам на гласање овај предлог.

Закључујем гласање: за – нико, против – нико, уздржаних – нема, од укупно 134 народна посланика.

Констатујем да Народна скупштина није прихватила овај предлог.

Народни посланик Александра Чабраја, на основу члана 92. Пословника Народне скупштине, предложила је да се дневни ред седнице допуни тачком – Предлог закона о изменама Закона о културним добрима.

Стављам на гласање овај предлог.

Закључујем гласање: за – нико, против – нико, уздржаних – нема, од укупно 133 народна посланика.

Констатујем да Народна скупштина није прихватила овај предлог.

Народни посланици Александра Чабраја, Мариника Тепић, Соња Павловић и Зоран Живковић, на основу члана 92. Пословника Народне скупштине, предложили су да се дневни ред седнице допуни тачком – Предлог закона о допуни Закона о основама система образовања и васпитања.

Стављам на гласање овај предлог.

Закључујем гласање: за – нико, против – нико, уздржаних – нема, од укупно 133 народна посланика.

Констатујем да Народна скупштина није прихватила овај предлог.

Народни посланик Мариника Тепић, на основу члана 92. Пословника Народне скупштине, предложила је да се дневни ред седнице допуни тачком – Предлог закона о допуни Кривичног законика.

Стављам на гласање овај предлог.

Закључујем гласање: за – нико, против – нико, уздржаних – нема, од укупно 133 народна посланика.

Констатујем да Народна скупштина није прихватила овај предлог.

Народни посланик Мариника Тепић, на основу члана 92. Пословника Народне скупштине, предложила је да се дневни ред седнице допуни тачком – Предлог закона о изменама Закона о играма на срећу.

Стављам на гласање овај предлог.

Закључујем гласање: за – нико, против – нико, уздржаних – нема, од укупно 133 народна посланика.

Констатујем да Народна скупштина није прихватила овај предлог.

Народни посланик Мариника Тепић, на основу члана 92. Пословника Народне скупштине, предложила је да се дневни ред седнице допуни тачком – Предлог закона о изменама Закона о финансирању локалне самоуправе.

Стављам на гласање овај предлог.

Закључујем гласање: за – нико, против – нико, уздржаних – нема, од укупно 133 народна посланика.

Констатујем да Народна скупштина није прихватила овај предлог.

Народни посланик Мариника Тепић, на основу члана 92. Пословника Народне скупштине, предложила је да се дневни ред седнице допуни тачком – Предлог закона о изменама и допунама Закона о забрани манифестација неонацистичких или фашистичких организација и удружења и забрани употребе неонацистичких или фашистичких симбола и обележја.

Стављам на гласање овај предлог.

Закључујем гласање: за – нико, против – нико, уздржаних – нема, од укупно 133 народна посланика.

Констатујем да Народна скупштина није прихватила овај предлог.

Народни посланик Маријан Ристичевић, на основу члана 92. Пословника Народне скупштине, предложио је да се дневни ред седнице допуни тачком – Предлог закона о потврђивању Споразума између Владе

Републике Србије и Владе Републике Молдавије о међународном друмском саобраћају.

Да ли народни посланик Маријан Ристичевић жели реч? (Да.)

Колега Ристичевићу, изволите.

МАРИЈАН РИСТИЧЕВИЋ: Даме и господо народни посланици, друмски саобраћај је веома битан, посебно у превозу терета, робе и људи.

Да није дошло до промена, верујем да не би било ни радника који могу да путују друмовима, не би било ни робе, наше, која може да се превози тим друмовима, не би било запослених, не би било ничега. Све што су дивљом приватизацијом, предаторском, могли да ураде, они су урадили. Данас их овде нема. Они су нас напустили. Народ су напустили давно. Опљачкали су га сурово, напустили. Не могу да се сетим да ли су успели да изграде педесет километара ауто-пута, или полу ауто-пута. Њих није занимао ни железнички ни друмски саобраћај, њих су занимале јахте, пловила, белосветска мора.

Предлажем им да региструју, пошто се стално позивају на неправду, једну малдивску странку с обзиром на то да су на Малдивима веома цењени и чешће су на Малдивима него у посланичким клупама. Можда тако пређу природни цензус, господине председавајући. Верујем да би странка малдивске националне мањине састављена од ...

(Председавајући: Ово је споразум са Молдавијом, не Малдивима.)

Молим? Малдивска. Рекао сам малдивска. Значи, малдивска национална мањина. Њима није био важан споразум са Молдавијом, погрешно сте разумели, ни друмови, ни путеви, ни путници, ни радници, ни роба, ни индустрија, ништа; њима су били битни Малдиви и зато поредим. Дакле, они нису могли да направе ауто-пут до Малдива него су користили авионе, јахте, грицкали јастоге на Малдивима. Њима народ није био битан. Зато им предлажем да они, пошто се избори одржавају по њиховим правилима (они кажу да је то неправда), убудуће региструју странку малдивске националне мањине, јер тамо их чешће има него у овим клупама. Можда испуне онај природни цензус од 0,35%. Хвала.

ПРЕДСЕДАВАЈУЋИ: Хвала, колега Ристичевићу.

Стављам на гласање овај предлог.

Закључујем гласање: за – осам, против – нико, уздржаних – нема, од укупно 132 народна посланика.

Констатујем да Народна скупштина није прихватила овај предлог.

Народни посланик Јован Јовановић, на основу члана 92. Пословника Народне скупштине, предложио је да се дневни ред седнице допуни тачком – Предлог закона о изменама и допунама Закона о главном граду.

Стављам на гласање овај предлог.

Закључујем гласање: за – нико, против – нико, уздржаних – нема, од укупно 132 народна посланика.

Констатујем да Народна скупштина није прихватила овај предлог.

Народни посланик Јован Јовановић, на основу члана 92. Пословника Народне скупштине, предложио је да се дневни ред седнице допуни тачком – Предлог закона о изменама и допунама Закона о локалној самоуправи.

Стављам на гласање овај предлог.

Закључујем гласање: за – нико, против – нико, уздржаних – нема, од укупно 132 народна посланика.

Констатујем да Народна скупштина није прихватила овај предлог.

Народни посланик Јован Јовановић, на основу члана 92. Пословника Народне скупштине, предложио је да се дневни ред седнице допуни тачком – Предлог закона о изменама и допунама Закона о локалним изборима.

Стављам на гласање овај предлог.

Закључујем гласање: за – нико, против – нико, уздржаних – нема, од укупно 132 народна посланика.

Констатујем да Народна скупштина није прихватила овај предлог.

Народни посланик Славиша Ристић, на основу члана 92. Пословника Народне скупштине, предложио је да се дневни ред седнице допуни тачком – Предлог одлуке о образовању анкетног одбора ради утврђивања чињеница и околности због којих је дошло до драматичног пораста насиља над Србима и неалбанским становништвом на северу АП Косово и Метохија у периоду од 2013. године до данас.

Стављам на гласање овај предлог.

Закључујем гласање: за – нико, против – нико, уздржаних – нема, од укупно 132 народна посланика.

Констатујем да Народна скупштина није прихватила овај предлог.

Народни посланик др Санда Рашковић Ивић, на основу члана 92. Пословника Народне скупштине, предложила је да се дневни ред седнице допуни тачком – Предлог одлуке о образовању анкетног одбора ради утврђивања чињеница и околности и сагледавања стања у коме се тренутно налази пројекат „Београд на води“.

Стављам на гласање овај предлог.

Закључујем гласање: за – нико, против – нико, уздржаних – нема, од укупно присутна 132 народна посланика.

Констатујем да Народна скупштина није прихватила предлог.

Народни посланик Ђорђе Вукадиновић, на основу члана 92. Пословника Народне скупштине, предложио је да се дневни ред седнице допуни тачком – Предлог одлуке о образовању анкетног одбора ради утврђивања чињеница и околности убиства господина Оливера Ивановића, председника Грађанске иницијативе „Србија, демократија, правда“, почињеног у Косовској Митровици дана 16. јануара 2018. године.

Стављам на гласање овај предлог.

Закључујем гласање: за – нико, против – нико, уздржаних – нема, од укупно присутна 133 народна посланика.

Констатујем да Народна скупштина није прихватила предлог.

Народни посланик Марко Ђуришић, на основу члана 92. Пословника Народне скупштине, предложио је да се дневни ред седнице допуни тачком – Предлог одлуке о образовању анкетног одбора ради утврђивања чињеница и околности у вези са рушењем објеката у Београду у делу града познатом као Савамата 25. априла 2016. године.

Стављам на гласање овај предлог.

Закључујем гласање: за – нико, против – нико, уздржаних – нема, од укупно присутна 133 народна посланика.

Констатујем да Народна скупштина није прихватила предлог.

Народни посланик Марко Ђуришић, на основу члана 92. Пословника Народне скупштине, предложио је да се дневни ред седнице допуни тачком – Предлог закона о изменама Закона о финансирању локалне самоуправе.

Стављам на гласање овај предлог.

Закључујем гласање: за – нико, против – нико, уздржаних – нема, од укупно присутна 133 народна посланика.

Констатујем да Народна скупштина није прихватила предлог.

Народни посланик Марко Ђуришић, на основу члана 92. Пословника Народне скупштине, предложио је да се дневни ред седнице допуни тачком – Предлог закона о изменама Закона о порезу на доходак грађана.

Стављам на гласање овај предлог.

Закључујем гласање: за – нико, против – нико, уздржаних – нема, од укупно присутна 133 народна посланика.

Констатујем да Народна скупштина није прихватила предлог.

Народни посланик Марко Ђуришић, на основу члана 92. Пословника Народне скупштине, предложио је да се дневни ред седнице допуни тачком – Предлог закона о изменама и допунама Закона о систему плата запослених у јавном сектору.

Стављам на гласање овај предлог.

Закључујем гласање: за – нико, против – нико, уздржаних – нема, од укупно присутна 133 народна посланика.

Констатујем да Народна скупштина није прихватила предлог.

Народни посланик Марко Ђуришић, на основу члана 92. Пословника Народне скупштине, предложио је да се дневни ред седнице допуни тачком – Предлог закона о допунама Закона о порезу на додату вредност.

Стављам на гласање овај предлог.

Закључујем гласање: за – нико, против – нико, уздржаних – нема, од укупно присутна 133 народна посланика.

Констатујем да Народна скупштина није прихватила предлог.

Народни посланик Марко Ђуришић, на основу члана 92. Пословника Народне скупштине, предложио је да се дневни ред седнице допуни тачком – Предлог закона о предлагању закона.

Стављам на гласање овај предлог.

Закључујем гласање: за – нико, против – нико, уздржаних – нема, од укупно присутна 133 народна посланика.

Констатујем да Народна скупштина није прихватила предлог.

Народни посланик Марко Ђуришић, на основу члана 92. Пословника Народне скупштине, предложио је да се дневни ред седнице допуни тачком – Предлог закона о финансијској подршци породици са децом.

Стављам на гласање овај предлог.

Закључујем гласање: за – нико, против – нико, уздржаних – нема, од укупно присутна 133 народна посланика.

Констатујем да Народна скупштина није прихватила предлог.

Народни посланик Марко Ђуришић, на основу члана 92. Пословника Народне скупштине, предложио је да се дневни ред седнице допуни тачком – Предлог закона о изменама и допуни Закона о култури.

Стављам на гласање овај предлог.

Закључујем гласање: за – нико, против – нико, уздржаних – нема, од укупно присутна 133 народна посланика.

Констатујем да Народна скупштина није прихватила предлог.

Народни посланик Марко Ђуришић, на основу члана 92. Пословника Народне скупштине, предложио је да се дневни ред седнице допуни тачком – Предлог закона о допунама Закона о акцизама.

Стављам на гласање овај предлог.

Закључујем гласање: за – нико, против – нико, уздржаних – нема, од укупно присутна 133 народна посланика.

Констатујем да Народна скупштина није прихватила предлог.

Народни посланик Марко Ђуришић, на основу члана 92. Пословника Народне скупштине, предложио је да се дневни ред седнице допуни тачком – Предлог закона о допуни Закона о пореском поступку и пореској администрацији.

Стављам на гласање овај предлог.

Закључујем гласање: за – нико, против – нико, уздржаних – нема, од укупно присутна 133 народна посланика.

Констатујем да Народна скупштина није прихватила предлог.

Народни посланик Маријан Ристичевић, на основу члана 92. Пословника Народне скупштине, предложио је да се дневни ред седнице допуни тачком – Предлог закона о потврђивању Конвенције Савета Европа о кинематографској копродукцији (ревидирана).

Реч има народни посланик Маријан Ристичевић.

МАРИЈАН РИСТИЧЕВИЋ: Даме и господо народни посланици, поштовани председавајући, ја се не предајем тако лако као неке моје колеге. Упорно ћу вас убеђивати да предлоге који су у скупштинској процедури вреди ставити на дневни ред, али притом нећу напуштати ову скупштину незадовољан тиме што нисам успео да убедим довољан број колега.

Што се тиче кинематографије и копродукције, верујем да бисмо овим законом могли из те области далеко више да зарадимо него што је то до сада био случај. Држава, по ко зна који пут морам рећи, коју смо наследили и добили на управљање била је запуштена и напуштена земља, без икаквих шанси за садашње и будуће генерације, па и из ове области. Верујем да у снимању филмова и копродукцији можемо далеко више да зарадимо него сада.

Замислите филм страве и ужаса „Повратак отписаних“, повратак странке бившег режима на власт. Замислите снимање, хипотетички, таквог филма, драги моји грађани! Замислите такву врсту филма, када би неко снимео могући повратак „жутих“ на власт. Верујем да би се већина грађана најезила. Чак и они који никад нису гласали за нас трчећим кораком би ишли на бирачка места да гласају, да би то спречили. Зато верујем да треба снимити такав филм са хипотетичком тежњом да се у том филму прикаже страве и ужас који би настали када би се они вратили на власт и докопали државне касе коју су оставили празну, а сада је довољно попуњена. Онда би они кренули не да граде, они би кренули да се уграде. Значи, не би ништа народу урадили, они би се уградили, а народ би израдили.

Могли би да снимају и цртане филмове. Мој колега пољопривредник је идеалан за ту ствар.

Још нешто, они би могли да играју до миле воље у тим филмовима. Ја нисам навикао да играм како други снима и свира, а они који су навикли да играју како други свира лако би нашли и газду свирача. Хвала.

ПРЕДСЕДАВАЈУЋИ: Хвала, колега Ристичевићу.

Стављам на гласање овај предлог.

Закључујем гласање: за – два, против – нико, уздржаних – нема, од укупно присутна 133 народна посланика.

Констатујем да Народна скупштина није прихватила предлог.

Народни посланик Марко Ђуришић, на основу члана 92. Пословника Народне скупштине, предложио је да се дневни ред седнице допуни тачком – Предлог закона о измени Закона о јавним медијским сервисима.

Стављам на гласање овај предлог.

Закључујем гласање: за – нико, против – нико, уздржаних – нема, од укупно присутна 133 народна посланика.

Констатујем да Народна скупштина није прихватила предлог.

Народни посланик Марко Ђуришић, на основу члана 92. Пословника Народне скупштине, предложио је да се дневни ред седнице допуни тачком – Предлог закона о престанку важења Закона о привременом уређивању начина исплате пензија.

Стављам на гласање овај предлог.

Закључујем гласање: за – нико, против – нико, уздржаних – нема, од укупно присутна 133 народна посланика.

Констатујем да Народна скупштина није прихватила предлог.

Народни посланик Ненад Константиновић, на основу члана 92. Пословника Народне скупштине, предложио је да се дневни ред седнице допуни тачком – Предлог закона о утврђивању пореза на непријављени приход грађана.

Стављам на гласање овај предлог.

Закључујем гласање: за – нико, против – нико, уздржаних – нема, од укупно присутна 133 народна посланика.

Констатујем да Народна скупштина није прихватила предлог.

Народни посланик Ненад Константиновић, на основу члана 92. Пословника Народне скупштине, предложио је да се дневни ред седнице допуни тачком – Предлог закона о изменама Закона о посебним мерама за спречавање вршења кривичних дела против полне слободе према малолетним лицима.

Стављам на гласање овај предлог.

Закључујем гласање: за – нико, против – нико, уздржаних – нема, од 132 народна посланика.

Констатујем да Народна скупштина није прихватила предлог.

Народни посланик Ненад Константиновић, на основу члана 92. Пословника Народне скупштине, предложио је да се дневни ред седнице допуни тачком – Предлог закона о допунама Закона о Агенцији за борбу против корупције.

Стављам на гласање овај предлог.

Закључујем гласање: за – нико, против – нико, уздржаних – нема, од 132 народна посланика.

Констатујем да Народна скупштина није прихватила предлог.

Народни посланик Ненад Константиновић, на основу члана 92. Пословника Народне скупштине, предложио је да се дневни ред седнице допуни тачком – Предлог закона о изменама и допунама Закона о порезима на имовину.

Стављам на гласање овај предлог.

Закључујем гласање: за – нико, против – нико, уздржаних – нема, од 131 народног посланика.

Констатујем да Народна скупштина није прихватила предлог.

Народни посланик Ненад Константиновић, на основу члана 92. Пословника Народне скупштине, предложио је да се дневни ред седнице допуни тачком – Предлог закона о изменама и допуни Закона о општем управном поступку.

Стављам на гласање овај предлог.

Закључујем гласање: за – нико, против – нико, уздржаних – нема, од 131 народног посланика.

Констатујем да Народна скупштина није прихватила предлог.

Народни посланик Ненад Константиновић, на основу члана 92. Пословника Народне скупштине, предложио је да се дневни ред седнице

допуни тачком – Предлог закона о изменама и допунама Закона о избору народних посланика.

Стављам на гласање овај предлог.

Закључујем гласање: за – нико, против – нико, уздржаних – нема, од 131 народног посланика.

Констатујем да Народна скупштина није прихватила предлог.

Народни посланик Ненад Константиновић, на основу члана 92. Пословника, предложио је да се дневни ред седнице допуни тачком – Предлог закона о изменама и допунама Закона о локалним изборима.

Стављам на гласање овај предлог.

Закључујем гласање: за – нико, против – нико, уздржаних – нема, од 131 народног посланика.

Констатујем да Народна скупштина није прихватила предлог.

Народни посланик Ненад Константиновић, на основу члана 92. Пословника Народне скупштине, предложио је да се дневни ред седнице допуни тачком – Предлог закона о изменама и допунама Закона о избору народних посланика.

Стављам на гласање овај предлог.

Закључујем гласање: за – нико, против – нико, уздржаних – нема, од 131 народног посланика.

Констатујем да Народна скупштина није прихватила предлог.

Народни посланик Здравко Станковић, на основу члана 92. Пословника Народне скупштине, предложио је да се дневни ред седнице допуни тачком – Предлог закона о измени Закона о доприносима за обавезно социјално осигурање.

Стављам на гласање овај предлог.

Закључујем гласање: за – нико, против – нико, уздржаних – нема, од 131 народног посланика.

Констатујем да Народна скупштина није прихватила овај предлог.

Народни посланик Здравко Станковић, на основу члана 92. Пословника Народне скупштине, предложио је да се дневни ред седнице допуни тачком – Предлог закона о измени Закона о уџбеницима.

Стављам на гласање овај предлог.

Закључујем гласање: за – нико, против – нико, уздржаних – нема, од 130 народних посланика.

Констатујем да Народна скупштина није прихватила предлог.

Народни посланик Здравко Станковић, на основу члана 92. Пословника, предложио је да се дневни ред седнице допуни тачком – Предлог закона о изменама и допунама Закона о јавним предузећима.

Стављам на гласање овај предлог.

Закључујем гласање: за – нико, против – нико, уздржаних – нема, од 130 народних посланика.

Констатујем да Народна скупштина није прихватила овај предлог.

Народни посланик Горан Богдановић, на основу члана 92. Пословника Народне скупштине, предложио је да се дневни ред седнице допуни тачком – Предлог закона о измени Закона о јавном информисању и медијима.

Стављам на гласање овај предлог.

Закључујем гласање: за – нико, против – нико, уздржаних – нема, од 130 народних посланика.

Констатујем да Народна скупштина није прихватила овај предлог.

Народни посланик Горан Богдановић, на основу чл. 92. Пословника Народне скупштине, предложио је да се дневни ред седнице допуни тачком – Предлог закона о измени Закона о порезу на добит правних лица.

Стављам на гласање овај предлог.

Закључујем гласање: за – нико, против – нико, уздржаних – нема, од 130 народних посланика.

Констатујем да Народна скупштина није прихватила овај предлог.

Народни посланик Горан Богдановић, на основу члана 92. Пословника Народне скупштине, предложио је да се дневни ред седнице допуни тачком – Предлог закона о измени Закона о јавном реду и миру.

Стављам на гласање овај предлог.

Закључујем гласање: за – нико, против – нико, уздржаних – нема, од 130 народних посланика.

Констатујем да Народна скупштина није прихватила овај предлог.

Народни посланик Горан Богдановић, на основу члана 92. Пословника Народне скупштине, предложио је да се дневни ред седнице допуни тачком – Предлог закона о изменама и допунама Закона о јавном окупљању.

Стављам на гласање овај предлог.

Закључујем гласање: за – нико, против – нико, уздржаних – нема, од 130 народних посланика.

Констатујем да Народна скупштина није прихватила овај предлог.

Народни посланик Маријан Ристичевић, на основу члана 92. Пословника Народне скупштине, предложио је да се дневни ред седнице допуни тачком – Предлог закона о потврђивању Споразума о сарадњи између Владе Републике Србије и Владе Републике Турске у области урбанизма, који је Народној скупштини поднела Влада 25. јануара 2018. године.

Да ли народни посланик Маријан Ристичевић жели реч? (Да.)

Изволите, колега Ристичевићу.

МАРИЈАН РИСТИЧЕВИЋ: Захваљујем.

Даме и господо народни посланици, Споразум са Турском о урбанизму је за мене веома значајан. Било који споразум са Турском која нам је веома важна земља, чак и са мање важним земљама, у овом тренутку је драгоцен за Србију.

Ситуација коју смо затекли била је следећа: после разних споразума које су правили Јеремић, Тадић, после мишљења Међународног суда правде, које нам није требало, после промењене Резолуције УН, ситуација је била таква да смо се држали за ваздух. Значи, једино је остало још да се држимо за ваздух, ништа друго нисмо имали.

Ова власт је, изгледа, ухватила орла у лету. Наша позиција је далеко боља.

Господине Орлићу, нисам рекао орлића, него орла.

Наша позиција се побољшава. Сваки споразум је веома битан, не само о урбанизму. Пољопривреда, 5.000 тона говеђег меса, то је 20.000 товљеника, јунади; 20.000 говеда, да бисмо извезли месо, 5.000, без царина. То је резултат нове политике и новог руководства земље.

Јеремића сем његовог нафтног извора, тексашког, нафтног извора у селу Жежевица код Чачка, ништа друго није занимало. Ђиласа сем златног рудника његовог деде, поред поцепаних патика, ништа друго није занимало.

Ову власт занимају међународни споразуми, трговина. Петнаест хиљада литара уља, хиљаде тона сунцокрета, то је резултат побољшања односа између наше земље и Турске. Зато верујем, ако не сада, да ћете убудуће ово ставити на дневни ред. Ја, наравно, нећу одустати. Ја нисам као ови овде. Дакле, народ треба да види кога је својом вољом, неспорно својом вољом, послао у Скупштину, и да то више не чини. Хвала.

ПРЕДСЕДАВАЈУЋИ: Хвала, колега Ристичевићу.

Стављам на гласање овај предлог.

Закључујем гласање: за – седам, против – нико, уздржаних – нема, од 131 народног посланика.

Констатујем да Народна скупштина није прихватила овај предлог.

Народни посланик Мирослав Алексић, на основу члана 92. Пословника Народне скупштине, предложио је да се дневни ред седнице допуни тачком – Предлог закона о допуни Закона о локалној самоуправи.

Стављам на гласање овај предлог.

Закључујем гласање: за – нико, против – нико, уздржаних – нема, од 131 народног посланика.

Констатујем да Народна скупштина није прихватила овај предлог.

Народни посланик Мирослав Алексић, на основу члана 92. Пословника Народне скупштине, предложио је да се дневни ред седнице допуни тачком – Предлог закона о допунама Закона о порезу на добит правних лица.

Стављам на гласање овај предлог.

Закључујем гласање: за – нико, против – нико, уздржаних – нема, од 131 народног посланика.

Констатујем да Народна скупштина није прихватила овај предлог.

Народни посланик Мирослав Алексић, на основу члана 92. Пословника Народне скупштине, предложио је да се дневни ред седнице

допуни тачком – Предлог одлуке о образовању анкетног одбора ради утврђивања стања у медијима након процеса приватизације.

Стављам на гласање овај предлог.

Закључујем гласање: за – нико, против – нико, уздржаних – нема, од 131 народног посланика.

Констатујем да Народна скупштина није прихватила овај предлог.

Народни посланик Мирослав Алексић, на основу чл. 92. Пословника Народне скупштине, предложио је да се дневни ред седнице допуни тачком – Предлог закона о изменама и допунама Закона о локалној самоуправи.

Стављам на гласање овај предлог.

Закључујем гласање: за – нико, против – нико, уздржаних – нема, од 131 народног посланика.

Констатујем да Народна скупштина није прихватила предлог.

Народни посланик Мирослав Алексић, на основу члана 92. Пословника Народне скупштине, предложио је да се дневни ред седнице допуни тачком – Предлог закона о изменама Закона о подстицајима у пољопривреди и руралном развоју.

Стављам на гласање овај предлог.

Закључујем гласање: за – нико, против – нико, уздржаних – нема, од 131 народног посланика.

Констатујем да Народна скупштина није прихватила предлог.

Народни посланик Мирослав Алексић, на основу члана 92. Пословника Народне скупштине, предложио је да се дневни ред седнице допуни тачком – Предлог одлуке о образовању анкетног одбора ради утврђивања чињеница, околности и одговорности у вези са увођењем стечаја над акционарским друштвима из система „Прва петолетка“ Трстеник.

Стављам на гласање овај предлог.

Закључујем гласање: за – нико, против – нико, уздржаних – нема, од 131 народног посланика.

Констатујем да Народна скупштина није прихватила предлог.

Народни посланик Маријан Ристичевић, на основу члана 92. Пословника Народне скупштине, предложио је да се дневни ред седнице допуни тачком – Предлог закона о потврђивању Споразума о очувању популација слепих мишева у Европи.

Да ли народни посланик Маријан Ристичевић жели реч?

Изволите, колега Ристичевићу.

МАРИЈАН РИСТИЧЕВИЋ: Захваљујем.

Даме и господо народни посланици, мада на први поглед не изгледа да је озбиљна ствар, ово је веома битно по питању здраве исхране, по питању пољопривреде. Европа је то препознала због здраве хране, зато што слепи мишеви уништавају инсекте у пољопривредним усевама. То што птице раде дању, они раде ноћу; сваки од њих уништи три хиљаде инсеката. Има мање прскања, има мање заштите, има мање хемије, имате мање разлога за бригу.

Када одете у продавницу, увек можете да нађете довољно квалитетан, добар производ.

Овде је некима који су отишли та тема изгледала неозбиљно. Њима се, очигледно, по ресторанима и кафићима привиђа нека друга мишја популација. Вероватно мој колега пољопривредник у овом тренутку види беле мишеве уместо ових, али, боже мој, он се пољопривредом бавио само док није узео 525.000 евра народног новца; био је пољопривредник у покушају, узео новац и купио стан за 500.000 евра у Београду, на Врачару.

Ми морамо у сваком сегменту, као сваки човек, време проводити у раду, труду и борби. Ко то не ради, тај је пропао.

За разлику од ових, ја ћу упорно покушавати да ове предлоге, који су владини, ставим на дневни ред на неким будућим седницама. Покушаћу, за разлику од ових побегуља.

А народу кажем да је време да мењају опозицију, јер ову је немогуће ослабити. Имају више лидера него што имају нечланова гласача. Значи, тренутно ови који су изашли, њих као лидера има више него што њихове изборне листе имају гласача.

Ја ћу и даље покушавати да им покажем да је време да време проводе у раду, труду, да је боље време проводити на плугу, стругу, а не на каучу и у кафићу. Хвала.

ПРЕДСЕДАВАЈУЋИ: Хвала, колега Ристичевићу.

Стављам на гласање овај предлог.

Закључујем гласање: за – осам, против – нико, уздржаних – нема, од 130 народних посланика.

Констатујем да Народна скупштина није прихватила предлог.

Народни посланици Душан Павловић и Саша Радуловић, на основу члана 92. Пословника Народне скупштине, предложили су да се дневни ред седнице допуни тачком – Предлог закона о измени Кривичног законика.

Стављам на гласање овај предлог.

Закључујем гласање: за – нико, против – нико, уздржаних – нема, од 131 народног посланика.

Констатујем да Народна скупштина није прихватила предлог.

Народни посланици Душан Павловић, др Ратко Јанков и мр Јасмина Николић, на основу члана 92. Пословника Народне скупштине, предложили су да се дневни ред седнице допуни тачком – Предлог закона о изменама Закона о високом образовању.

Стављам на гласање овај предлог.

Закључујем гласање: за – нико, против – нико, уздржаних – нема, од 131 народног посланика.

Констатујем да Народна скупштина није прихватила предлог.

Народни посланик Душан Павловић, на основу члана 92. Пословника, предложио је да се дневни ред седнице допуни тачком – Предлог закона о изменама и допунама Закона о избору народних посланика.

Стављам на гласање овај предлог.

Закључујем гласање: за – нико, против – нико, уздржаних – нема, од
131 народног посланика.

Констатујем да Народна скупштина није прихватила предлог.

Народни посланик Душан Павловић, на основу члана 92. Пословника Народне скупштине, предложио је да се дневни ред седнице допуни тачком – Предлог закона о допунама Закона о спречавању насиља у породици.

Стављам на гласање овај предлог.

Закључујем гласање: за – нико, против – нико, уздржаних – нема, од
131 народног посланика.

Констатујем да Народна скупштина није прихватила предлог.

Народни посланик Душан Павловић, на основу члана 92. Пословника Народне скупштине, предложио је да се дневни ред седнице допуни тачком – Предлог закона о измени и допуни Закона о привредним коморама.

Стављам на гласање овај предлог.

Закључујем гласање: за – нико, против – нико, уздржаних – нема, од
130 народних посланика.

Констатујем да Народна скупштина није прихватила предлог.

ПРЕДСЕДНИК: Народни посланик Душан Павловић предложио је да се дневни ред седнице допуни тачком – Предлог закона о изменама и допуни Закона о психоактивним контролисаним супстанцама.

Стављам на гласање овај предлог.

Закључујем гласање.

Гласању није приступио нико.

Народна посланица Татјана Мацура предложила је да се дневни ред седнице допуни тачком – Предлог одлуке о образовању анкетног одбора ради утврђивања законитости донација Српској напредној странци за кампању за председничке изборе 2017. године.

Стављам на гласање овај предлог.

Закључујем гласање.

Гласању није приступио нико.

Народне посланице Татјана Мацура и Бранка Стаменковић предложиле су да се дневни ред седнице допуни тачком – Предлог закона о допунама Закона о спречавању насиља у породици.

Стављам на гласање овај предлог.

Закључујем гласање.

Гласању није приступио нико.

Народна посланица Татјана Мацура предложила је да се дневни ред седнице допуни тачком – Предлог закона о изменама и допунама Закона о избору народних посланика

Стављам на гласање овај предлог.

Закључујем гласање: за – нико, против – нико, уздржаних – нема.

Није прихваћен предлог.

Народна посланица Бранка Стаменковић предложила је да се дневни ред седнице допуни тачком – Предлог закона о престанку важења Закона о дуалном образовању.

Стављам на гласање овај предлог.

Закључујем гласање.

Гласању није приступио нико.

Народна посланица др Ана Стевановић предложила је да се дневни ред седнице допуни тачком – Предлог закона о изменама и допунама Закона о електронским медијима.

Стављам на гласање овај предлог.

Закључујем гласање.

Гласању није приступио нико.

Народни посланик Маријан Ристичевић предложио је да се дневни ред седнице допуни тачком – Предлог закона о изменама и допунама Закона о мирном решавању радних спорова.

Изволите.

МАРИЈАН РИСТИЧЕВИЋ: Даме и господо народни посланици, и даље не одустајем од својих предлога, за разлику од неких који су овај парламент напустили. Верујем да грађани то веома цене и да им на следећим изборима неће допустити да се врате и да ће својим гласовима учинити услугу и себи и нама.

Предлог о мирном решавању радних спорова је пре свега због радника, за које у овој држави има све више посла, за разлику од не тако далеких времена када су испадали из привредног ланца и брисани са списка људи заслужних да живе животом човека. Сем што су губили посао, губили су и достојанство. С обзиром на ново запошљавање, посебно у производњи, сада је време да им олакшамо да те радне спорове које имају са послодавцима решавају на што мирнији начин, јер је време да поврате не само своја радна места, да поврате достојанство, да могу да раде поштено и од тог поштеног рада да живе, да се лече, да могу да школују децу, што до сада није био случај заслугом оних који су желели да 400.000 вредних, поштених људи претворе у социјалне случајеве.

Не само да су на такав начин оштетили породице тих радника и њих лично већ су оштетили, са далеким вишегодишњим последицама, и буџет Републике Србије, пензијско-инвалидски фонд, здравствени фонд, јер смо остали без 400.000 пензијско-инвалидских доприноса, односно социјалних доприноса. Уместо да људи привређују, да буду у привредном ланцу, са прихода су прешли у расход.

Зато предлажем да овај закон ставимо на дневни ред, јер мислим да је наша жеља за успехом неспорна. Жеља и вера у успех је пола успеха, а ја желим и верујем у успех. Хвала.

ПРЕДСЕДНИК: Хвала.

Стављам на гласање овај предлог.

Закључујем гласање: за – осам, против – нико, уздржаних – нема.

Констатујем да није прихваћен предлог.

Молим да пре утврђивања дневног реда утврдимо кворум. Убаците своје идентификационе картице у посланичке јединице.

Присутна су 122 посланика и зато одређујем паузу од 15 минута.

Молим да останете ту како бисмо утврдили дневни ред седнице пре редовне паузе. Хвала.

(После паузе – 13.50)

ПРЕДСЕДНИК: Ради утврђивања броја присутних у сали, молим вас да убаците своје идентификационе картице у посланичке јединице електронског система за гласање.

Присутно је 128 народних посланика.

Народни посланик др Александар Мартиновић, на основу члана 92. став 2, члана 157. став 2. и чл. 170. и 192. Пословника Народне скупштине, предложио је да се обави заједнички начелни и јединствени претрес о: Предлогу закона о планском систему Републике Србије; Предлогу закона о изменама и допунама Закона о девизном пословању; Предлогу закона о допунама Закона о рачуноводству; Предлогу закона о допуни Закона о ревизији; Предлогу закона о изменама и допунама Закона о факторингу; Предлогу закона о изменама и допунама Закона о играма на срећу; Предлогу закона о изменама и допунама Закона о пореском поступку и пореској администрацији; Предлогу закона о изменама и допунама Закона о порезу на додату вредност; Предлогу закона о изменама и допунама Закона о акцизама; Предлогу закона о давању гаранције Републике Србије у корист Немачке развојне банке *KfW*, Франкфурт на Мајни, по задужењу Јавног предузећа „Електропривреда Србије“, Београд (Пројекат обновљиве енергије Костолац – ветропарк); Предлогу закона о изменама Закона о давању гаранције Републике Србије у корист ОТП банка Србија а.д. Нови Сад, *Banca Intesa a.d. Beograd*, *NBG Bank Malta LTD*, „АИК банка“ а.д. Ниш и *Unicredit Bank Srbija a.d. Beograd* по задужењу Јавног предузећа „Србијагас“ Нови Сад; Предлогу закона о потврђивању Измена и допуна Конвенције о привременом увозу; Предлогу закона о потврђивању Финансијског уговора Железничка пруга Ниш–Димитровград између Републике Србије и Европске инвестиционе банке; Предлогу закона о потврђивању Уговора о гаранцији (Пројекат техничко-путничке станице (ТПС) Земун – фаза 1) између Републике Србије и Европске банке за обнову и развој; Предлогу закона о потврђивању Мултилатералне конвенције за примену мера које се у циљу спречавања ерозије пореске основе и премештања добити односе на пореске уговоре; Предлогу закона о потврђивању Споразума о зајму између *KfW*, Франкфурт на Мајни и Републике Србије – Програм подстицања обновљиве енергије: Развој тржишта биомасе у Републици Србији (прва компонента); Предлогу одлуке о избору Савета Државне ревизорске институције; Предлогу одлуке

о избору члана Комисије за хартије од вредности и Предлогу одлуке о организацији и раду Службе Народне скупштине.

Да ли народни посланик др Александар Мартиновић жели реч? (Не.)
Захваљујем.

Стављам на гласање овај предлог.

Закључујем гласање: за – 129, против – нико, уздржан – један, није гласао – један посланик.

Констатујем да је Народна скупштина прихватила предлог.

Стављам на гласање предлог дневног реда у целини.

Закључујем гласање: за – 129, против – нико, уздржаних – нема.

Констатујем да је Народна скупштина утврдила дневни ред Треће седнице Првог редовног заседања Народне скупштине Републике Србије у 2018. години, у целини.

Молим Службу да припреми пречишћени текст дневног реда.

Дневни ред:

1. Предлог закона о планском систему Републике Србије, који је поднела Влада;
2. Предлог закона о изменама и допунама Закона о девизном пословању, који је поднела Влада;
3. Предлог закона о допунама Закона о рачуноводству, који је поднела Влада;
4. Предлог закона о допуни Закона о ревизији, који је поднела Влада;
5. Предлог закона о изменама и допунама Закона о факторингу, који је поднела Влада;
6. Предлог закона о изменама и допунама Закона о играма на срећу, који је поднела Влада;
7. Предлог закона о изменама и допунама Закона о пореском поступку и пореској администрацији, који је поднела Влада;
8. Предлог закона о изменама и допунама Закона о порезу на додату вредност, који је поднела Влада;
9. Предлог закона о изменама и допунама Закона о акцизама, који је поднела Влада;
10. Предлог закона о давању гаранције Републике Србије у корист Немачке развојне банке *KfW*, Франкфурт на Мајни, по задужењу Јавног предузећа „Електропривреда Србије“, Београд (Пројекат обновљиве енергије Костолац – ветропарк), који је поднела Влада;
11. Предлог закона о изменама Закона о давању гаранције Републике Србије у корист ОТП банка Србија а.д. Нови Сад, *Banca Intesa a.d. Beograd*, *NBG Bank Malta LTD*, „АИК банка“ а.д. Ниш и *Unicredit Bank Srbija a.d. Beograd* по задужењу Јавног предузећа „Србијагас“ Нови Сад, који је поднела Влада;

12. Предлог закона о потврђивању Измена и допуна Конвенције о привременом увозу, који је поднела Влада;
13. Предлог закона о потврђивању Финансијског уговора Железничка пруга Ниш–Димитровград између Републике Србије и Европске инвестиционе банке, који је поднела Влада;
14. Предлог закона о потврђивању Уговора о гаранцији (Пројекат техничко-путничке станице (ТПС) Земун – фаза 1) између Републике Србије и Европске банке за обнову и развој, који је поднела Влада;
15. Предлог закона о потврђивању Мултилатералне конвенције за примену мера које се у циљу спречавања ерозије пореске основице и премештања добити односе на пореске уговоре, који је поднела Влада;
16. Предлог закона о потврђивању Споразума о зајму између *KfW*, Франкфурт на Мајни и Републике Србије – Програм подстицања обновљиве енергије: Развој тржишта биомасе у Републици Србији (прва компонента), који је поднела Влада;
17. Предлог одлуке о избору Савета Државне ревизорске институције, који је поднео Одбор за финансије, републички буџет и контролу трошења јавних средстава;
18. Предлог одлуке о избору члана Комисије за хартије од вредности, који је поднео Одбор за финансије, републички буџет и контролу трошења јавних средстава;
19. Предлог одлуке о организацији и раду Службе Народне скупштине, који је поднео Одбор за административно-буџетска и мандатно-имунитетска питања Народне скупштине и
20. Предлог одлуке о изменама Одлуке о избору чланова и заменика чланова одбора Народне скупштине Републике Србије, који је поднела Посланичка група Социјалдемократска партија Србије.

Прелазимо на рад по утврђеном дневном реду седнице.

Молим посланичке групе, уколико то већ нису учиниле, да одмах поднесу пријаве за реч са редоследом народних посланика.

Прелазимо на тачке 1–19. дневног реда (заједнички начелни и јединствени претрес):

- ПРЕДЛОГ ЗАКОНА О ПЛАНСКОМ СИСТЕМУ РЕПУБЛИКЕ СРБИЈЕ,
- ПРЕДЛОГ ЗАКОНА О ИЗМЕНАМА И ДОПУНАМА ЗАКОНА О ДЕВИЗНОМ ПОСЛОВАЊУ,
- ПРЕДЛОГ ЗАКОНА О ДОПУНАМА ЗАКОНА О РАЧУНОВОДСТВУ,
- ПРЕДЛОГ ЗАКОНА О ДОПУНИ ЗАКОНА О РЕВИЗИЈИ,

- ПРЕДЛОГ ЗАКОНА О ИЗМЕНАМА И ДОПУНАМА ЗАКОНА О ФАКТОРИНГУ,
- ПРЕДЛОГ ЗАКОНА О ИЗМЕНАМА И ДОПУНАМА ЗАКОНА О ИГРАМА НА СРЕЋУ,
- ПРЕДЛОГ ЗАКОНА О ИЗМЕНАМА И ДОПУНАМА ЗАКОНА О ПОРЕСКОМ ПОСТУПКУ И ПОРЕСКОЈ АДМИНИСТРАЦИЈИ,
- ПРЕДЛОГ ЗАКОНА О ИЗМЕНАМА И ДОПУНАМА ЗАКОНА О ПОРЕЗУ НА ДОДАТУ ВРЕДНОСТ,
- ПРЕДЛОГ ЗАКОНА О ИЗМЕНАМА И ДОПУНАМА ЗАКОНА О АКЦИЗАМА,
- ПРЕДЛОГ ЗАКОНА О ДАВАЊУ ГАРАНЦИЈЕ РЕПУБЛИКЕ СРБИЈЕ У КОРИСТ НЕМАЧКЕ РАЗВОЈНЕ БАНКЕ *KfW*, ФРАНКФУРТ НА МАЈНИ, ПО ЗАДУЖЕЊУ ЈП „ЕЛЕКТРОПРИВРЕДА СРБИЈЕ“, БЕОГРАД (ПРОЈЕКАТ ОБНОВЉИВЕ ЕНЕРГИЈЕ КОСТОЛАЦ – ВЕТРОПАРК),
- ПРЕДЛОГ ЗАКОНА О ИЗМЕНАМА ЗАКОНА О ДАВАЊУ ГАРАНЦИЈЕ РЕПУБЛИКЕ СРБИЈЕ У КОРИСТ ОТП БАНКА СРБИЈА А.Д. НОВИ САД, *BANCA INTESA A.D. BEOGRAD*, *NBG BANK MALTA LTD*, „АИК БАНКА“ А.Д. НИШ И *UNICREDIT BANK SRBIJA A.D. BEOGRAD* ПО ЗАДУЖЕЊУ ЈАВНОГ ПРЕДУЗЕЋА „СРБИЈАГАС“ НОВИ САД,
- ПРЕДЛОГ ЗАКОНА О ПОТВРЂИВАЊУ ИЗМЕНА И ДОПУНА КОНВЕНЦИЈЕ О ПРИВРЕМЕНОМ УВОЗУ,
- ПРЕДЛОГ ЗАКОНА О ПОТВРЂИВАЊУ ФИНАНСИЈСКОГ УГОВОРА ЖЕЛЕЗНИЧКА ПРУГА НИШ–ДИМИТРОВГРАД ИЗМЕЂУ РЕПУБЛИКЕ СРБИЈЕ И ЕВРОПСКЕ ИНВЕСТИЦИОНЕ БАНКЕ,
- ПРЕДЛОГ ЗАКОНА О ПОТВРЂИВАЊУ УГОВОРА О ГАРАНЦИЈИ (ПРОЈЕКАТ ТЕХНИЧКО-ПУТНИЧКЕ СТАНИЦЕ (ТПС) ЗЕМУН – ФАЗА 1) ИЗМЕЂУ РЕПУБЛИКЕ СРБИЈЕ И ЕВРОПСКЕ БАНКЕ ЗА ОБНОВУ И РАЗВОЈ,
- ПРЕДЛОГ ЗАКОНА О ПОТВРЂИВАЊУ МУЛТИЛАТЕРАЛНЕ КОНВЕНЦИЈЕ ЗА ПРИМЕНУ МЕРА КОЈЕ СЕ У ЦИЉУ СПРЕЧАВАЊА ЕРОЗИЈЕ ПОРЕСКЕ ОСНОВИЦЕ И ПРЕМЕШТАЊА ДОБИТИ ОДНОСЕ НА ПОРЕСКЕ УГОВОРЕ,
- ПРЕДЛОГ ЗАКОНА О ПОТВРЂИВАЊУ СПОРАЗУМА О ЗАЈМУ ИЗМЕЂУ *KfW*, ФРАНКФУРТ НА МАЈНИ И РЕПУБЛИКЕ СРБИЈЕ – ПРОГРАМ ПОДСТИЦАЊА ОБНОВЉИВЕ ЕНЕРГИЈЕ: РАЗВОЈ ТРЖИШТА БИОМАСЕ У РЕПУБЛИЦИ СРБИЈИ (ПРВА КОМПОНЕНТА),
- ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О ИЗБОРУ САВЕТА ДРЖАВНЕ РЕВИЗОРСКЕ ИНСТИТУЦИЈЕ,

- ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О ИЗБОРУ ЧЛАНА КОМИСИЈЕ ЗА ХАРТИЈЕ ОД ВРЕДНОСТИ,
- ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О ОРГАНИЗАЦИЈИ И РАДУ СЛУЖБЕ НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ.

Сагласно члану 157. став 2. и чл. 170. и 192. Пословника Народне скупштине, отварам заједнички начелни и јединствени претрес о: Предлогу закона о планском систему Републике Србије, Предлогу закона о изменама и допунама Закона о девизном пословању, Предлогу закона о допунама Закона о рачуноводству, Предлогу закона о допуни Закона о ревизији, Предлогу закона о изменама и допунама Закона о факторингу, Предлогу закона о изменама и допунама Закона о играма на срећу, Предлогу закона о изменама и допунама Закона о пореском поступку и пореској администрацији, Предлогу закона о изменама и допунама Закона о порезу на додату вредност, Предлогу закона о изменама и допунама Закона о акцизама, Предлогу закона о давању гаранције Републике Србије у корист Немачке развојне банке KfW, Франкфурт на Мајни, по задужењу Јавног предузећа „Електропривреда Србије“, Београд (Пројекат обновљиве енергије Костолац – ветропарк), Предлогу закона о изменама Закона о давању гаранције Републике Србије у корист ОТП банка Србија а.д. Нови Сад, *Banca Intesa a.d. Beograd*, *NBG Bank Malta LTD*, „АИК банка“ а.д. Ниш и *Unicredit Bank Srbija a.d. Beograd* по задужењу Јавног предузећа „Србијагас“ Нови Сад, Предлогу закона о потврђивању Измена и допуна Конвенције о привременом увозу, Предлогу закона о потврђивању Финансијског уговора Железничка пруга Ниш–Димитровград између Републике Србије и Европске инвестиционе банке, Предлогу закона о потврђивању Уговора о гаранцији (Пројекат техничко-путничке станице (ТПС) Земун – фаза 1) између Републике Србије и Европске банке за обнову и развој, Предлогу закона о потврђивању Мултилатералне конвенције за примену мера које се у циљу спречавања ерозије пореске основе и премештања добити односе на пореске уговоре, Предлогу закона о потврђивању Споразума о зајму између KfW, Франкфурт на Мајни и Републике Србије – Програм подстицања обновљиве енергије: Развој тржишта биомасе у Републици Србији (прва компонента), Предлогу одлуке о избору Савета Државне ревизорске институције, Предлогу одлуке о избору члана Комисије за хартије од вредности и Предлогу одлуке о организацији и раду Службе Народне скупштине.

Сада одређујем паузу до 15 часова, када ћемо наставити са радом у присуству овлашћених министара. Хвала.

(После паузе – 15.00)

ПРЕДСЕДАВАЈУЋИ (Ђорђе Милићевић): Даме и господо народни посланици, настављамо са радом.

Да ли представници предлагача желе реч: Зоран Ђорђевић, министар за рад, запошљавање, борачка и социјална питања, др Александра Томић, председник Одбора за финансије, републички буџет и контролу трошења јавних средстава и др Александар Мартиновић, председник Одбора за административно-буџетска и мандатско-имунитетска питања?

Реч има министар Зоран Ђорђевић.

Изволите.

ЗОРАН ЂОРЂЕВИЋ: Поштовани народни посланици, данас се пред вама налази читав низ предлога закона, односно предлога измена и допуна закона. Ја ћу их само набројати све: Предлог закона о планском систему Републике Србије, Предлог закона о изменама и допунама Закона о девизном пословању, Предлог закона о допунама Закона о рачуноводству, Предлог закона о допуни Закона о ревизији, Предлог закона о изменама и допунама Закона о факторингу, Предлог закона о изменама и допунама Закона о играма на срећу, Предлог закона о изменама и допунама Закона о пореском поступку и пореској администрацији, Предлог закона о изменама и допунама Закона о порезу на додату вредност, Предлог закона о изменама и допунама Закона о акцизама, Предлог закона о давању гаранције Републике Србије у корист Немачке развојне банке KfW, Франкфурт на Мајни, по задужењу ЈП Електропривреда Србије, Београд (Пројекат обновљиве енергије Костолац – ветропарк), Предлог закона о изменама Закона о давању гаранције Републике Србије у корист ОТП банка Србија а.д. Нови Сад, *Banca Intesa a.d. Beograd*, *NBG Bank Malta LTD*, „АИК банка“ а.д. Ниш и *Unicredit Bank Srbija a.d. Beograd* по задужењу Јавног предузећа „Србијагас“ Нови Сад, Предлог закона о потврђивању Измена и допуна Конвенције о привременом увозу, Предлог закона о потврђивању Финансијског уговора Железничка пруга Ниш–Димитровград између Републике Србије и Европске инвестиционе банке, Предлог закона о потврђивању Уговора о гаранцији за техничко-путничке станице Земун – фаза 1 између Републике Србије и Европске банке за обнову и развој, Предлог закона о потврђивању Мултилатералне конвенције за примену мера које се у циљу спречавања ерозије пореске основице и премештања добити односе на пореске уговоре, Предлог закона о потврђивању Споразума о зајму између KfW, Франкфурт на Мајни и Републике Србије – Програм подстицања обновљиве енергије: Развој тржишта биомасе у Републици Србији, Предлог одлуке о избору Савета Државне ревизорске институције, Предлог одлуке о избору члана Комисије за хартије од вредности и Предлог одлуке о организацији и раду Службе Народне скупштине.

Ја сам данас овде да у име у Владе представим ових шеснаест предлога закона, односно измена и допуна закона. Позивам вас да у дану за гласање гласате за ове законе. Мислим да је Влада Републике Србије својим одговорним радом предложила ове измене и допуне, које ће свакако омогућити да Влада функционише доста боље и функционалније. Све измене

иду, у ствари, у смеру тога да рад Владе буде што транспарентнији, ефикаснији и, наравно, да као резултат свега тога имамо бољи резултат и као Влада и као држава. Свакако, у наредним годинама све ово што радимо данас и све ово што ће бити предлог измена и допуна добиће свој значај и видеће се у самој примени.

Оно што бих издвојио данас, то је свакако први – Предлог закона о планском систему Републике Србије. Мислим да је он врло битан. Разлог за доношење овог закона је потреба да се успостави ефикасан, транспарентан, координисан и реалистичан систем планирања Републике Србије, аутономне покрајине и јединица локалне самоуправе, који покрива све кључне аспекте социјалне и економске развојне политике и регионалног и просторног развоја, уз оптимално коришћење буџетских средстава, обезбеђење одрживог раста и развоја, као и ефикасно спровођење процеса приступања ЕУ, посебно у контексту захтева који проистичу из преговарачких поглавља 17 и 22.

Ефикасан плански систем на нивоу Републике Србије, аутономне покрајине и јединица локалне самоуправе нарочито подразумева следеће ствари: координисано планирање јавних политика од стране надлежних доносилаца докумената јавних политика; планирање јавних политика уз обавезу спровођења анализе ефеката, као и обавезу представљања анализе ефеката у поступку усвајања докумената јавних политика и прописа; стандардизацију планских докумената; усклађеност планских докумената на свим нивоима са преузетим обавезама у процесу приступања Републике Србије Европској унији; конзистентност средњорочних планова, односно средњорочног планирања од стране органа надлежних за спровођење конкретних мера или активности из докумената јавних политика; успостављање механизма за контролу спровођења јавних политика; утврђивање јавних политика, односно рад на документима јавних политика и прописима на транспарентан начин и кроз спровођење консултација са свим заинтересованим странама које желе да учествују у процесу консултација, укључујући удружења грађана и друге организације цивилног друштва, представнике академске и научноистраживачке заједнице и друге заинтересоване стране, укључујући и да се обезбеди транспарентност у спровођењу јавних политика; успостављање информационог система за планирање, праћење спровођење, координацију јавних политика и извештавање, у који учесници уносе своја документа јавних политика, пре свега због брзе и ефикасне размене тих докумената, лаке доступности података из тих докумената, једноставније контроле спровођења усвојених јавних политика, стандардизације планирања и извештавања, као и повећања транспарентности система.

Наравно, овим предлогом закона уређује се и обавеза спровођења консултација приликом израде докумената јавних политика и прописа, а подзаконским актом ће се уредити методи консултација како би се у

конкретној ситуацији одабрао оптималан метод консултација, чија је сврха да се обезбеде инпути неопходни за израду квалитетног и ефикасног прописа. Приметно је да у пракси није јасно разграничено шта је сврха спровођења консултација а шта је сврха спровођења јавне расправе, па се овим законом јасно дефинише њихова суштина и прописују обавезе у спровођењу.

Морам да вам кажем да је нешто слично постојало, међутим, није било у форми закона, да смо ми као Влада у претходном периоду радили на врло сличан начин. Међутим, постајала је потреба за увођењем системског решења, односно закона који ће бити обавеза не само Владе већ и наших аутономних покрајина и, такође, локалних самоуправа да планирају и свакако спроводе јавне политике у складу с интересима Републике Србије и смерницама које и Влада и Народна скупштина имају. Ми ћемо свакако пробати да увезивањем како локалних самоуправа и аутономних покрајина али и саме Владе долазимо до конкретних решења, која ће свакако бити донета на најтранспарентнији начин, најбољи и у интересу свих наших грађана.

На крају, да вас не бих превише оптерећивао, ја вас позивам да у дану за гласање гласате за ово. Пажљиво смо радили на измени и допуни ових закона, пред вама су и очекујем да гласамо једногласно за њих. Хвала вам.

ПРЕДСЕДАВАЈУЋИ: Захваљујем, министре Ђорђевићу.

Да ли известиоци надлежних одбора желе реч? (Не.)

Да ли председници, односно представници посланичких група желе реч?

Молим вас да се пријавите.

Реч има народни посланик Јасмина Каранац.

ЈАСМИНА КАРАНАЦ: Захваљујем, председавајући.

Поштовани министре Ђорђевићу, колегинице и колеге народни посланици, поштоване грађанке и грађани Републике Србије, пред нама је сет финансијских закона које Србија као земља чије је стратешко опредељење чланство у ЕУ треба да донесе да би постала равноправна чланица заједнице европских народа.

Предложени закони који су данас пред Народном скупштином су у складу са Споразумом о стабилизацији и придруживању између ЕУ с једне и Србије с друге стране. Када имамо у виду да је примена ССП-а предуслов за позитивну оцену Србије у преговорима са ЕУ, онда је јасно зашто је потребно да своје законодавство ускладимо с европским. Знамо да су две најважније обавезе које је Србија преузела овим споразумом успостављање зоне слободне трговине и усклађивање законодавства са правом ЕУ.

У том смислу, један од предуслова за испуњење ових обавеза је и измена и допуна Закона о девизном пословању, о коме данас расправљамо. Овде желим да истакнем да усклађивање наших финансијских закона са европским законодавством не треба да схватимо као пукe циљеве и обавезе

које је пред нас поставила Европска унија, већ, између осталог, тим законима желимо да постигнемо одређене позитивне економске ефекте, као што су омогућавање једноставнијег, бржег и лакшег протока новца, самим тим и роба и услуга, како унутар Србије, тако и између Србије и остатка света.

Једна од новина Закона о девизном пословању јесте та што је посебно дат подстицај извозно оријентисаној ИТ индустрији. Ако узмемо у обзир податак да би Србија могла да повећа извоз софтвера са осамсто милиона долара, колико сада износи, на две милијарде долара, сложићете се, поштоване колеге, да је очигледно реч о индустрији којој треба помоћи јер је софтвер најбољи готов производ који Србија у овом тренутку може да извезе. Колико су значајне ове измене закона говори то што ће, ако буду усвојене, а надам се да хоће, омогућити компанијама да свој дигитални бизнис воде из Србије у целом свету.

Све ово директно утиче на бар три елемента наше укупне привреде, као и на друштво уопште. Прво, удео високотехнолошких и готових производа у укупном извозу се повећава. Друго, структура радне снаге која учествује у стварању извозних производа значајно се побољшава учешћем већег броја висококвалификованих стручњака. Треће, високообразовани кадрови ће бити мотивисани да живе и раде у Србији.

Новина коју доноси овај предлог закона је да ће грађани Србије моћи између себе да тргују дигиталним производима и реализују трансакције у девизама. Дакле, продавци из Србије више неће кршити законе ако неко, такође из Србије, жели да купи њихов софтвер. Да појасним: према досадашњем закону, они који се у Србији баве овом трговином, уколико им купац плати девизама, чине прекршај јер је у Србији динар једино законито средство плаћања.

Они који се озбиљно баве овим послом снашли су се тако што су основали своје компаније у иностранству, углавном у земљама у окружењу, или су им колеге које већ имају компанију у иностранству наплаћивале такву врсту услуга. Дакле, да би избегли девизни прекршај, морали су да се довијају на разне начине, што више неће бити случај.

Добро је да се овај пропис односи и на електронске књиге, које су веома тражене, како у свету тако и код нас.

Министре Ђорђевићу, верујем да Србија неће стати само на овим изменама и да ће се постепено сва онлајн плаћања ускладити са сличним прописима Европске уније. Надам се да ће бити донет пропис да они који осталу физичку робу продају преко интернета могу да плаћају у страниј валути уколико су и купац и продавац резиденти Србије, као што ће то бити случај у ИТ сектору.

Предложене измене Закона о девизном пословању које се односе на плаћање из иностранства обрадоваће и хуманитарне организације које су регистроване у Србији. Оне ће убудуће моћи да преко пејпала примају

донације из иностранства а да тако не крше закон. То је најбржи начин за помоћ у ванредним ситуацијама попут оних које смо имали 2014. у Србији.

Када говоримо о Закону о девизном пословању, не могу а да не споменем криптовалуту и најатрактивнији биткоин као средство плаћања, о чему данас бруји готово читава планета. Знамо да је у Србији динар једина валута којом се може плаћати, осим у специјалним случајевима прописаним законом, о чему овде данас говоримо. Народна банка Србије не сматра биткоин валутом па, према томе, не дозвољава банкама и мењачницама да баве откупом или продајом биткоина. С друге стране, купопродаја криптовалута законом није забрањена.

Европска унија је, колико сам разумела, а ако нисам, исправите ме, заузела став да се размена виртуелних валута сматра финансијским трансакцијама. Занима ме да ли се размишља о томе како ће се Србија у будућности односити према криптовалуди и да ли ће се тај вид финансијске трансакције једног дана увести у законске оквире. Наравно, не мислим да се то може десити преко ноћи, јер Србија своје законодавство постепено усклађује с европским и, у том смислу, овде имамо добре финансијске и друге законе.

Да је тако, потврђује и то што странци све више виде интерес да улажу у Србију. Да немамо добре законе, Србија не би била у њиховом фокусу. Илустроваћу то примером хрватских портала који су, критикујући владу своје земље да је далеко од привлачне дестинације за стране улагаче, са жаљењем констатовала да је Србија, цитирам, „прешишала цео регион и покупила све стране инвестиције“. Ми смо у протекле три године привукли седам милијарди евра страних инвестиција, што је за око четири милијарде евра више него у Хрватској.

Ево, сада се најављују и две нове инвестиције, реч је о аутомобилској индустрији: једна иде у Војводину, а једна у централну Србију, Чачак, што ме посебно радује. Наиме, немачка компанија „Форверк“ уложиће у изградњу фабрике аутомобилских делова у Чачку око педесет милиона евра, а план је да се запосли хиљаду људи. Ово су само два од 54 пројекта која би Србији ускоро требало да донесу две и по милијарде евра страних инвестиција и отворе простор за 30.000 радних места. Добро је да је Србија препознала тренд сељења индустрије из западне Европе на исток; ми ту шансу морамо да искористимо, уз разумљив опрез, сложићете се.

Корист од страних инвестиција је очигледна свакако – извоз с једне и радна места с друге стране, али оно на чему морамо још више да порадимо, министре, јесте да створимо и боље услове за домаће инвеститоре. У том смислу, министар Вујовић је недавно када су га новинари питали да ли има простора за смањење пореза изјавио да има, али не много, па је моје питање – колико има тог простора и шта би још могле бити олакшице за домаће инвеститоре?

Пред нама је данас још неколико важних предлога закона, као што су Предлог закона о допунама Закона о рачуноводству, Предлог закона о допуни Закона о ревизији и Предлог закона о изменама и допунама Закона о факторингу. Дакле, ово су важни системски закони, јер од квалитета финансијских извештаја и од квалитета ревизије тих извештаја зависи и квалитет реалног приказа стања у економији. Од тога, између осталог, зависи и долазак нових инвеститора, који желе да виде реалне финансијске извештаје компанија за које су заинтересовани. Од ових извештаја зависи и реални приказ основице за опорезивање код пореза на имовину и пореза на добит. На крају крајева, од тога нам зависи и приход у буџету и величина дефицита.

Дакле, завршни рачун неког привредног друштва мора да буде кредибилан документ, а да би био такав, сви који имају одговорност за његово креирање морају такође да поседују одговарајући кредибилитет. Управо из ових разлога су битне предложене одредбе које онемогућавају да правна и физичка лица, уколико су правоснажно осуђивана за одређена кривична дела или ако се против њих води неки кривични поступак, буду оснивачи, власници, односно чланови органа управљања привредних друштава, односно предузетници у делатностима рачуноводства, ревизије и факторинга.

Све ове измене предложене су у контексту напора Републике Србије да своје законодавство прилагоди највишим међународним стандардима у области спречавања и откривања прања новца и финансирања тероризма. На овај начин Србија јасно показује да је стала у ред земаља које се организовано боре против ових појава.

Мислим да су све ово, наравно уз неке евентуалне амандмане који ће учинити прецизнијим и доступнијим за разумевање предложене законе, више него добри разлози да прихватимо ове законе и дамо подршку њиховом доследном спровођењу. Захваљујем.

ПРЕДСЕДАВАЈУЋИ: Захваљујем.

Да ли још неко од председника, односно представника посланичких група жели реч?

Молим вас да се пријавите.

Апсолутно нико није пријављен у електронском систему и уколико остане тако, морамо да пређемо на редослед народних посланика према пријавама за реч.

Још једном постављам питање – да ли неко од председника, односно представника посланичких група жели реч? (Не.)

Прелазимо на редослед народних посланика према пријавама за реч у заједничком начелном и јединственом претресу о предлозима аката из тачака 1–19. дневног реда.

Реч има народни посланик Муамер Зукорлић.

Није присутан.

Извињавам се. Видим да сте заротирали.

Реч има народни посланик Јахја Фехратовић.

Видим да сте у сали, колега Фехратовићу, само да ли имате картицу? Молим вас да се пријавите сада.

Изволите.

ЈАХЈА ФЕХРАТОВИЋ: Захваљујем, уважени председавајући, на разумевању.

Даме и господо народни посланици, уважени представници Владе, поштовани министре, данас имамо велики број тачака о којима треба расправљати. Оно на шта желим фокусирати своје излагање јесу измене и допуне Закона о играма на срећу.

Као што знате, у нашој држави су игре на срећу једна од посебних тема, које оптерећују све оне грађане који размишљају о здравом окружењу. У име грађана Новог Пазара, ми смо пре извесног времена упутили петицију са десет хиљада потписа надлежним министарствима тражећи да се поштује Закон о играма на срећу када је у питању удаљеност ових објеката од школа, тј. она важећа регулатива из члана 86. која захтева да ти објекти буду двеста метара удаљени од школа.

Наравно, поднели смо и закон који ће наредних седмица ући у процедуру о апсолутној забрани свих могућих игара на срећу, као и неколико амандмана са циљем да се такве играонице, кладионице, које оптерећују и уназађују наше друштво, а посебно су опасне за малолетну популацију, за ђаке, ученике, изместе из насељених места. За то смо имали подлогу у томе да су неке од најуспешнијих држава данас у свету одлучиле, или још пре усвојиле принцип да такве врсте пословања могу само штетити друштву у целини, па су, рецимо, Сједињене Америчке Државе забраниле или удаљиле, дозволиле да се само на одређеним местима приређују игре на срећу, док је Русија у потпуности забранила приређивање било каквих игара на срећу на својој територији.

Наше друштво је јако угрожено овом пошашћу. Зато сматрамо да у наредном периоду треба предузети што је могуће више корака да се важећи закон имплементира, тј. да се Закон који предвиђа да те кладионице, коцкарнице, такве установе буду удаљене од образовних институција, поштује, као и да се поштују сви остали чланови Закона, који су доста рестриктивни и требало би да омогуће какву-такву контролу над овим послом.

Свесни смо да се врло често, нажалост, овим послом игара на срећу баве, посебно у мањим срединама, људи који покушавају преко тога да направе политичку и неку другу моћ. Тако је, рецимо, у центру Новог Пазара на једну кладионицу, која није удаљена више од двеста метара од образовне институције, стављен натпис *La Casa Nostra*. Сви у овој држави и на целом свету знају шта то значи, знају шта то сугерира. А да би ситуација била још

гора, тај локал јесте у власништву блиског рођака једног високог функционера ове државе.

Врло је важно да поред ових измена и допуна Закона о играма на срећу, а овим путем апелујем на Владу да усвоји амандмане које смо поднели... Такође апелујем на све колеге народне посланике да у наредном периоду, када дође у процедуру наш предлог закона о забрани игара на срећу, исти подрже, да на тај начин спречимо ово велико зло које уништава, разара породице, разара српско друштво, а нарочито има негативне последице по малолетнике, по ђачку и студентску популацију у нашој држави. Хвала.

ПРЕДСЕДАВАЈУЋИ: Захваљујем.

Реч има народни посланик Мирослав Алексић.

Није присутан.

Реч има народни посланик Маријан Ристичевић.

Изволите.

МАРИЈАН РИСТИЧЕВИЋ: Даме и господо народни посланици, поштовани министри, прво ме радује ефикасност Парламента. Очигледно је да су нам неки учинили својим неприсуством да овај народ и ова држава њиховим недоласком на седнице ништа нису изгубили, напротив, сваког дана добијамо.

Што се тиче предлога закона, у потпуности подржавам све предлоге. Овде има занимљивих предлога закона, рецимо, Предлог закона о изменама и допунама Закона о играма на срећу. Мени је жао што колега Влах није ту да нам објасни како је у њихово време чак и „Лутрија Србије“ била у минусу, што је готово невероватно. Они су добијали за нека истраживања – „Да ли сте задовољни својим животом“ – по два-три милиона динара; тако су уместо јавне функције те лутрије, од тих прихода, уместо јавних послова, јавне делатности, правили приватне бизнисе и притом жестоко обмањивали народ.

Што се тиче Закона о девизном пословању, надам се да ће девизни прилив у овој земљи расти непосредно из године у годину. С тим у вези, у обавези сам да похвалим руководство државе јер смо у ових неколико година покривеност увоза и извоза дигли са педесет и нешто процената на готово 80%, што нама гарантује, уз прилив инвестиција, да нећемо имати проблем са девизама, дакле да ће девизне резерве бити и даље стабилне.

С тим у вези, морам рећи да то омогућава раст БДП-а који се, за разлику од раста који су некад имали ови што су побегли са седнице, не заснива на услугама, на продаји туђе робе, па на трговини направите лажни раст БДП-а а у ствари сте подигли производњу не своје земље већ земаља одакле сте ту робу увозили. С тим у вези, овај раст БДП-а који се остварује у последњих неколико година базира се на производњи услуга и туризму, што гарантује стабилне девизне приходе, приходе нашој земљи. С тим у вези, доноси нам, наравно, и веће порезе. Чим нам доноси веће порезе, доноси и веће јавне приходе, што нам гарантује да можемо да дотирамо пензије без икаквих проблема, да пројектујемо њихов раст, да пројектујемо раст плата у

јавном сектору, али пажљиво, и да гледамо да у реалном сектору плате, ако ништа друго, прате раст плата у јавном сектору.

Ми морамо (с тим ћу завршити, да оставим време и другим колегама) бити вредни, радни, стрпљиви, марљиви. Морамо сваког дана радити на себи, морамо радити у корист нашег народа, а не против народа, као што ови раде. Хвала.

ПРЕДСЕДАВАЈУЋИ: Захваљујем, колега Ристичевићу.

Реч има народни посланик Миљан Дамјановић.

Није присутан.

Реч има народни посланик Горан Ковачевић.

Изволите.

ГОРАН КОВАЧЕВИЋ: Даме и господо, господине министре, када се бавите економијом, онда имате снове и маштате. Када данас дођете у Парламент Републике Србије и економске теме не завређују пажњу опозиције, онда је то више него било шта доказ да је Србија на правом путу.

Да подсетим вас, да подсетим грађане Србије, да подсетим своје колеге народне посланике, само пре три године расправљали смо о кључним економским параметрима и те расправе су биле потпуно другачије. Како и да не буду другачије када је Србија тада била на ивици колапса, када смо потписали уговор са ММФ-ом који се завршио пре неколико месеци; ово су први закони који се тичу економских ствари после завршетка тог споразума од пре неколико месеци. Србија је била на ивици економског колапса.

Три године нам је требало да доносимо суштинске, системске економске законе, да мењамо Србију, да у овом парламенту Влада Републике Србије предлаже а ми гласамо, рекли су, тешке законе, законе који су дефинитивно дали резултате. Најбољи показатељ у Парламенту Србије је данашња расправа о сету економских закона, првих после завршетка билатералног споразума са ММФ-ом.

Имамо системске реформе које смо завршили у претходне три године. Данас не говоримо о дефициту државе Србије, не говоримо о дефициту буџета Републике Србије, не говоримо о дефициту буџета опште државе. Економска ситуација у Србији данас изгледа потпуно другачије. Говоримо о суфициту.

Када говоримо о другој ствари коју смо радили у претходне три године, то се тиче јавног дуга. Он је данас на нивоу од 60%. Шездесет процената је граница Мастрихта за земље које имају дефицит од 0,9%. За ове три године имали смо стабилну монетарну политику, тако да не можемо да кажемо да смо имали било каквих инфлаторних проблема. Никада у историји Србије инфлација није била на нижем нивоу, никада нисмо имали мања инфлаторна очекивања, никада Србија у монетарној политици није имала мање каматне стопе за сектор привреде и сектор становништва. То је све иза нас. Ти резултати су нам омогућили да данас доносимо овакав сет закона, да

имамо овакву расправу, сет закона који се тичу системских промена у једном делу наше економије.

Ово су, да будемо реални и искрени, закони који су мање-више техничке природе. Цео сет ових закона тиче се поправљања и другачијег функционисања институција, односно отклањања недостатака које смо уочили. Нема ту никаквих великих, компликованих економских одлука. Ово су одлуке које треба да учине институције које уређују економски поредак Србије другачијим и бољим. Ово су одлуке које се тичу пре свега нас самих, да имамо коректан и правилан однос према јавним приходима, да Србија почне да функционише потпуно другачије. Практично, овим одлукама уређујемо систем који функционише. Уређујемо га у области рачуноводства, уређујемо га у области монетарне политике, односно мењачких послова, односно девизних послова, уређујемо га у области пореске политике. Све су то мање-више техничке ствари које једна уобичајена скупштина треба да доноси када уочи да постоје проблеми.

Наравно да ове одлуке усклађујемо и са одлукама Европске уније, зашто не рећи, са Четвртим поглављем, зато што желимо да постанемо део уређеног система, са системом ФАТФ-а. Све су то ствари које функционишу.

Суштински, када мењамо ове законе, а први делови и први сетови закона тичу се личних биографија власника, односно лица која су власници мењачница, рачуноводствених агенција, у ствари тражимо историју њихових биографија, њихово функционисање, њихову одговорност, њихов коректан однос, врло често кажемо – према буџетским приходима, фискалним приходима, а ја волим да кажем – према јединственом тржишту, да сви функционишемо по истим правилима и истим принципима.

Када данас доносимо и када гласамо о овом сету закона, оно што бих посебно желео да истакнем јесу закони који се налазе на крају, односно одлуке које се доносе на крају. Данас расправљамо о избору руководства државне агенције, односно Државне ревизорске институције. Ради се о институцији која је релативно млада институција у функционисању државе Србије и можда зато што нисмо имали и њу, имали смо такве фискалне проблеме. Друге уређене, срећне земље имају државне ревизорске институције које трају вековима. Ми је имамо само десетак година, али то је период за који можемо да кажемо да је та ДРИ учинила пуно тога. Када свако од нас, када јавност Србије добије хиљаде и хиљаде материјала о 12.000 директних и индиректних корисника буџета Републике Србије који су предмет ревизије те институције, онда је то један огроман, мукотрпан посао, који Скупштини Србије, Влади Републике Србије да корективни контролни механизам да прати шта се дешава како из републичког тако и локалног буџета.

То је институција која контролише завршни рачун Републике Србије; контролише консолидовани и завршне рачуне локалних самоуправа, политичке странке; практично, огроман део финансијских институција на

територији Републике Србије. Дакле, 3.500 милијарди имовине, 6.321 милијарду нефинансијских средстава, 2.472 милијарде примања и прихода, 3.500 милијарди расхода контролише ДРИ. Њен значај, њена улога је огромна.

То је, у ствари, тим. Данас када бирамо руководство Државне ревизорске институције, која ће наставити да обавља исти посао који је обављала у претходних десет година и да остварује значајне резултате, ми настављамо континуитет те Државне ревизорске институције. Заменик директора ДРИ је неко ко је обављао ту функцију. Господин Сретеновић данас напушта ДРИ, али мора му се одати признање зато што је дао лични печат да та институција тако функционише. На место директора ДРИ долази човек који је у свом портфолију пословних активности имао педесет посто институција, односно бавио се, чини ми се, најнеуређенијим сектором функционисања фискалног поретка државе Србије, то су локалне управе. Када контролишете 6.000 директних и индиректних корисника буџета, онда је ваша одговорност таква каква јесте – велика, али су и резултати велики.

Државна ревизорска институција има кључну улогу да помогне Парламенту Републике Србије, Влади Републике Србије, да контролише али истовремено и да отклони све недостатке које уочи, супротност са законима, и све оно друго што је чини стожером и браниоцем фискалног поретка Републике Србије.

Даме и господо, данас када расправљамо о сету економских закона (о којима нема велике расправе), када пре неколико дана предлажемо а Одбор бира кључне факторе, личности, стабилности у ДРИ (а немате више предлога), онда то говори да Влада Републике Србије, Парламент Републике Србије, државне институције које се баве фискалном и монетарном политиком добро раде свој посао.

Грађани Србије, неспорно је да свака економска одлука за собом повлачи и одређене обавезе. Ове обавезе које се доносе данас у ствари су потпуно фискално неутралне. Ове одлуке неће изазвати никакво повећање било какве врсте пореза, односно фискалног терета на терет грађана Републике Србије.

Ако можемо да кажемо да ће у наредном временском периоду доћи до повећања плата, што је неспорно, ако долази неспорно до фискалног растерећења, ако расправа у Скупштини Србије данас о кључним, односно технички економским законима изгледа овако, како да не гласате за овакве одлуке Владе Републике Србије и овакве одлуке владајуће већине?

ПРЕДСЕДАВАЈУЋИ: Захваљујем.

Реч има народни посланик Ненад Константиновић.

Није присутан.

Реч има народни посланик Милован Кривокапић.

Изволите.

МИЛОВАН КРИВОКАПИЋ: Поштовани председавајући, уважени министри, поштоване колегинице и колеге, данас ћу дискутовати, између осталих, и о Предлогу закона о изменама и допунама Закона о девизном пословању, јер се ради о једном од важних закона, поготово због развоја и експанзије ИТ сектора у Републици Србији.

Можемо рећи да су битни разлози за доношење овог предлога закона следећи. Предлогом закона о изменама и допунама Закона о девизном пословању врши се даље усклађивање са обавезама преузетим потписивањем Споразума о стабилизацији и придруживању у делу о кретању капитала по основу краткорочних портфолио инвестиција и краткорочних финансијских зајмова и кредита.

Знамо да портфолио инвестиције представљају улагања капитала посредством разних врста хартија од вредности. Типичан пример портфолио инвестиција јесте емитовање и пласман обвезница. Да би се прикупила средства за одређене потребе, државне институције, банке и предузећа емитују обвезнице које пласирају на финансијском тржишту.

Предлогом закона се испуњавају обавезе у складу са препорукама Организације за контролу и спречавање прања новца и врши усклађивање домаће регулативе са међународним стандардима у области спречавања прања новца и финансирања тероризма.

И, најзад, Предлогом закона су предвиђене измене чији је циљ стварање повољнијег пословног амбијента, као и измене које се односе на надлежност у вршењу контроле мењачког пословања и девизног пословања резидената и нерезидената.

Напред у излагању сам већ поменуо развој ИТ сектора у Србији. Усвајањем Предлога закона о изменама и допунама Закона о девизном пословању омогућиће се знатно лакше пословање ИТ компанија, које ће убудуће моћи да преко интернета купују или продају софтвер и друге дигиталне производе, и то за девизе. Дакле, ИТ компаније које имају девизе и зависе од увоза неће више морати да те девизе конвертују у динаре. Тачније, изменама и допунама Закона предложено је да се плаћање у девизама у Србији може обављати и у случају купопродаје софтвера и других дигиталних производа на интернету, и то ако се плаћање врши преко банака, платних институција, институција електронског новца са седиштем у Србији.

Друга новина је да ће наши грађани моћи да тргују хартијама од вредности чија је ороченост краћа од годину дана, а које емитују државе чланице ЕУ. Овом изменом шири се могућност улагача. Иако инвестиције у ове краткорочне хартије од вредности које емитују државе чланице ЕУ тренутно не доносе већу зараду за нашу државу, важно је и то што ће бити омогућено да и странци купују наше државне хартије од вредности са роком краћим од годину дана.

Предложеним изменама и допунама биће омогућено да резиденти, знамо да су то правна или физичка лица која имају стални боравак, односно седиште у једној држави и којима закон те државе признаје статус домаћег лица без обзира на држављанство, слободно плаћају како би улагали у стране краткорочне хартије од вредности чији су издаваоци из земаља чланица Европске уније, односно да нерезиденти из земаља чланица ЕУ слободно плаћају како би улагали у краткорочне хартије од вредности у Републици Србији. Додатно, предложеним изменама и допунама Закона о девизном пословању прописало би се у самом закону да резиденти слободно могу улагати у дугорочне дужничке хартије од вредности које издају правна лица из ЕУ, што је до сада било уређено подзаконским актом.

Дакле, Предлог закона о изменама и допунама Закона о девизном пословању садржи решења која ће да допринесу стварању повољнијих услова за пословање, а пре свега за развој иновационог предузетништва и информационих технологија, што је један од приоритетних циљева Владе Републике Србије и због тога га треба усвојити.

Одлучио сам да прокоментаришем мало и Предлог закона о изменама и допунама Закона о порезу на додату вредност јер се ради о једном од најбитнијих закона у пореском и привредном систему, од кога нарочито зависи обим и могућност буџетског финансирања свих државних и уставних надлежности државе у току једне фискалне године.

Основни разлози за доношење овог закона, проблеми које би закон требало да реши, односно циљеви који се законом постижу јесу усаглашавање са Законом о финансијској подршци породици са децом и даље усаглашавање са прописима Европске уније који уређују област опорезивања потрошње ПДВ-а.

Уколико постоје проблеми у пракси у одређеним сегментима друштва, доношење закона је најбољи начин за решавање тих проблема зато што се ради о законској материји коју је једино могуће мењати одговарајућим изменама закона.

Поред тога, уређивањем порескоправне материје законом даје се допринос правној сигурности и уједно обезбеђује транспарентност у вођењу пореске политике. Наиме, закон је општи правни акт, који се објављује и ствара једнака права и обавезе за све субјекте који се нађу у истој порескоправној ситуацији, чиме се постиже транспарентност у његовој примени.

Узимајући у обзир потребу да се у Републици Србији у што краћем року још више унапреди јавна инфраструктура, да се адекватно користе добра у општој употреби и пружа услуга од општег интереса, сигурно је да би предложена решења довела до веће мотивације приватних партнера да своја финансијска средства усмере ка пројектима којима би се омогућило наведено у предлогу овог закона.

Посебно интересантно за мене као лекара који се цео радни век бавио и бави младим људима и њиховим проблемима јесу чланови овог закона који се усклађују са осталим сетом закона битним за олакшање формирања породице и повећање наталитета. Један од стратешких циљева Србије је повећање наталитета, које је подједнако важно као и економска стабилност земље.

Посебно признање за подстицај популационе политике морамо одати председнику Александру Вучићу, и Влади Републике Србије, који поред борбе за свако радно место, фабрику, пројекат, побољшање услова за живот, уопште најзначајније повећање пензија и плата, неће и не жели да занемари оно што је од суштинског значаја а то је формирање породице и рађање деце. У том циљу, председник Вучић је донео одлуку о формирању Савета за популациону политику, а Влада Републике Србије донела је стратегију и мере за подстицај популационе политике.

Страх и економска несигурност је примарни основ за смањење наталитета. За време претходне власти држава је сиромашила, народ је био несигуран, плашио се будућности најпре за себе а онда и за своје потомство. Сада нам економија иде набоље и управо због тога крећемо у решавање огромног проблема наталитета.

У том циљу се у овом закону дефинише повећан износ ПДВ-а који се рефундира за куповину хране и опреме за бебе, као и лимити који се односе на нето приход и укупну имовину родитеља, односно старатеља. Затим, имајући у виду да млади брачни парови тешко долазе до сопственог стана, омогућавање права на рефундацију ПДВ-а за куповину првог стана грађанима, пунолетним држављанима Републике Србије са пребивалиштем на територији Републике Србије, који купују први стан који је предмет хипотеке, у смислу прописивања да се код куповине таквог стана може остварити право на рефундацију ПДВ-а по основу куповине првог стана.

Решења Предлога закона о изменама и допунама Закона о порезу на додату вредност ће пре свега утицати на привредне субјекте, односно обвезнике ПДВ-а, и на грађане свакако. Како примена овог закона не би требало да створи додатне трошкове, последице његовог доношења могу да буду само позитивне. Мишљења сам да га треба усвојити и тако обезбедити правну претпоставку за благовремену примену његових одредаба. Хвала лепо.

ПРЕДСЕДАВАЈУЋИ: Захваљујем, колега Кривокапићу.

Реч има народни посланик Срето Перић.

Изволите.

СРЕТО ПЕРИЋ: Даме и господа народни посланици, господине министре, овај дневни ред врви од квалитетних предлога, односно наслова предлога закона, а да ли ће то суштински поправити живот грађана Србије? Апсолутно сам сигуран да неће.

У то сте, господине министре, сигурни и ви; двадесет тачака дневног реда ви образлажете у укупном времену од шест минута и педесет две секунде, то говори довољно. Највише пажње сте посветили 1. тачки дневног реда, Предлогу закона о планском систему Републике Србије.

Ово је заиста један сплет различитих закона, по грађане Србије, рекло би се, веома важних. Закон о пореској администрацији, о пореском поступку, Закон о ПДВ-у, Закон о акцизама, Закон о играма на срећу и слично јесу закони из којих проистиче пуно обавеза. Истина је, колеге су говориле, да ови закони не захтевају додатна средства из буџета Републике Србије. То је апсолутно тачно, али они не доводе ни до бољег квалитета живота грађана Србије, па се онда поставља питање има ли смисла све ово радити.

Поштоване колеге народни посланици, нису репер данас за живот грађана Србије ови са десне стране посланика Српске радикалне странке, они су засигурно прошлост у Србији, али, богами, ви сте преузели велику одговорност. Грађани Србије су вам указали поверење – ми добро знамо како и због чега – рачунајући да ће са вама на челу живети боље. А да ли је тако, не треба ни ви да причате ни ја да вам оспоравам, они то сами одлично знају и апсолутно су незадовољни.

Ја ћу овде кроз само неколико практичних примера да вам покажем да је наша дискусија апсолутно у праву. Ми ћемо имати ускоро, односно већ имамо, инфлацију прописа које доносимо, односно ви гласате за њих у Народној скупштини, а да ни најдиректнији примењивачи... Не грађани Србије, најчешће неуке странке, странке које због својих обавеза не могу ни да пропрате све оно што је активност Народне скупштине Републике Србије, него ће они који директно примењују одређене прописе видети да од тога нема ништа.

Када су у питању ови порески закони, консултовао сам се са људима који то практично примењују у пракси. Наравно, и сам сам видео да у неколико ових закона (то су закон о допунама Закона о рачуноводству, Закон о ревизији, Закон о играма на срећу) предлагач каже да се лица која су извршила кривично дело, како физичка тако и правна, којима се ставља нешто на терет, не могу бавити одређеним активностима. То је предмет измена и допуна важећих закона. Да ли то има неки квалитет? Нема. Наравно, прецизира се ко не може да се бави одређеним активностима.

А да ли су уопште сазрели услови да се ми мало озбиљније бавимо реалним сектором, реалном привредом, односно производњом? Право да вам кажем, ја и посумњам у намере предлагача, у овом случају то је Влада, када је у питању закон о допунама Закона о акцизама, где ви кажете ко ће бити ослобођен, односно да ће промет деривата нафте бити ослобођен ради могућности да привреда улаже у нови развој, у проширење нових капацитета.

Ко данас у Србији може да инвестира? Пре свега, то су стране, односно фирме основане по важећим прописима Републике Србије, где је оснивачки капитал или улог из иностранства. То је, свакако, велики број

тајкуна. Не можемо рећи да нема и честитих људи који су даноноћним радом успели да своје пословање подигну на један завидан ниво, где се не може ништа оспорити, али је много већи број ових и оваквих.

Стичем утисак да врло често под одређеним притисцима Влада Републике Србије приступа одређеним изменама и допунама закона да би изашла у сусрет још више страним улагачима. Немамо ми ништа против страних улагања, наравно, све то треба подржати, али морамо мало више да водимо рачуна о домаћим привредним субјектима.

Господине министре, ово је ваша област, није била раније наравно, али у овом периоду, и потпуно сам сигуран да ви знате колико порези и доприноси на зараде износе. Знате колико? Износе 64%. Значи, на исплаћених 100 динара, 64 динара су обавезе. Да ли је то позитивно чињење и покушај помоћи домаћим привредницима? Није.

Одавно причате, одавно је бивши премијер, сада председник државе, Александар Вучић причао да ће се помоћи, да нам је циљ обухватити што већи број пореских обвезника, и то треба да буде жеља и циљ сваке озбиљне државе, а да би се основица смањила. Имамо ли то? Немамо ни после шест година власти Српске напредне странке; имамо ситуацију да имамо 64% обавеза, пореза и доприноса на зараде.

Имамо још једну ситуацију. Одређени број колега овде лепо говори о потреби да развијамо пољопривреду. То заиста јесте озбиљна шанса државе Србије. Наравно, у развијеним земљама на директан начин није укључен велики број пољопривредних произвођача, значи, извршена је аутоматизација; живи рад је мало унет у то, али је зато производ, односно приход од пољопривредне делатности велики.

Ја ћу само навести пример једне породице из места одакле долазим: породица Радановић, озбиљни пољопривредни произвођачи, више од два вагона малине наберу, исто толико купине, али грешком је било... Овде показујем нешто друго, жеља ми је да илуструјем који је однос у случају да заиста та породица није платила све обавезе и доприносе, па је у износу од 514.000, на колико је Пореска управа послала решење да треба да плате, 270.000 камата. Видите да је то више од 50%. То је већ озбиљан проблем. Звучи мало парадоксално: озбиљни произвођачи, озбиљни људи, а дугују. Не, то је била грешка. Касније, када се видело увидом у одређену документацију, коју су они наравно сачували... А то је опет проблем пореског поступка и пореске администрације.

Да ли је могуће озбиљно развијати пољопривреду, пољопривредну производњу, озбиљно водити рачуна о својим грађанима ако на овакав начин покушавамо, под условом да благовремено нису измирили своје обавезе, да им оволике намете поставимо? Наравно да није.

Ово је сада, господине министре, тема на коју ви можете да дате мало више одговора, мало више објашњења. Ја верујем, у почетку сам рекао колико сте ви говорили о дневном реду који има двадесет тачака, ви сте

вероватно данас у неком периоду сазнали да треба да будете овде овлашћени представник Владе. То је могуће и ми то не истичемо као некакав проблем. Сада ћете ваљда... Ја сам намерно бирао неке теме и кандидовао питања на која би ви требало да одговорите и претпостављам да ћете то моћи да урадите. Не само да одговорите и урадите, него морате много више и да размишљате.

Овде смо чули, када је у питању измена и допуна Закона о ПДВ-у – због тога да одређена лица, односно деца не би била изостављена из једне или друге категорије, где наводно ова влада води проактивну политику у смислу популационе политике, па ћемо онда да кажемо до 36. шта ћемо да урадимо... Знате ли колико су компликоване процедуре за родитеље да би дошли до повраћаја ПДВ-а који они улажу у опрему и у храну за бебе? Зар то није могло да се поједностави?

Чини ми се да је првобитни закон донет пре вас, пре овог режима, али свеједно, ви сте променили многе законске прописе; за неке сте били у праву и добили подршку грађана за то, а за многе нисте.

У просеку, у сваком другом предлогу закона ви објашњавате да се тај закон доноси због усаглашавања прописа са Европском унијом, а знате да је то бесмислен посао, да је политика коју воде Влада Ане Брнабић и председник Александар Вучић тумарајућа политика када је у питању улазак Србије у Европску унију. Ту је више практичних разлога због чега од тако сулуде идеје, од тако погрешне политике треба одустати чим пре.

Уколико, господине министре, имате могућност да на нека питања одговорите, да пошаљете поруке грађанима Србије, после мог обраћања изволите. Хвала.

ПРЕДСЕДАВАЈУЋИ: Захваљујем.

Реч има министар Зоран Ђорђевић.

Изволите.

ЗОРАН ЂОРЂЕВИЋ: Захваљујем на питањима.

Ја ћу само да се вратим на почетак вашег излагања, где сте прво рекли да сумњате да ће ови закони утицати на побољшање живота наших грађана.

Ми све законе које доносимо доносимо управо у том циљу, а то је да побољшамо живот наших грађана и да наша држава буде функционалнија. Неки закони јесу претрпели ситне измене и допуне, а то говори само о квалитету тих закона који су донети. Ви кажете да су неки донети тако што имамо подршку негде где нисмо имали подршку. Хоћу да вас подсетим да је ова скупштина изабрана вољом народа и да су сви закони изгласани већином, тј. вољом народа.

Када је у питању Закон о планском систему Републике Србије, за који кажете да сам му највише времена посветио, са намером је било посвећено највише времена овоме зато што је то нов закон. То је нешто што је ново пред посланицима, ново пред грађанима и треба управо да донесе један битнији

квалитет који ће индиректно да побољша, ја мислим, и положај наших грађана.

Зашто то причам? Зато што ви доношењем овог закона стварате једноставно повезивање и могућност да све оно што доноси држава, што доноси Влада, што доноси аутономна покрајина, што доноси локална самоуправа буде повезано и хоризонтално и вертикално, да се плански доноси све оно што ми желимо да урадимо и да не радимо ад хок нити да нека локална самоуправа ради мимо онога како је, рецимо, Влада прописала или како је аутономна покрајина прописала. С једне стране, радимо координирано као тим и, с друге стране, пратимо све оно што на почетку године донесемо као план. Друго, да можемо да будемо мерљиви, кад трошимо буџетска средства да наши грађани знају да Влада Републике Србије то ради плански, са анализом ефеката; да знамо унапред како ће мере које смо предвидели и акциони план који смо донели конкретно имати утицај. Па, ако ви причате овде и о материјалном положају наших грађана, да знамо и да ли смо, кад смо то грађанима обећали и кад је Влада нешто предвидела у некој години да уради, на крају године и кад уради, и кад Народној скупштини то у следећој години и предочи, да каже да је то урадила и да је стварно оно што смо вама представили урађено и да је стварно то по анализи ефеката показало неки бољитак.

Ми не желимо да као Влада радимо ад хок, да радимо без икаквог плана, желимо да доносимо планска документа. То је основа сваког менаџмента и вођења великих компанија, али у овом случају и Владе Републике Србије. Не треба ништа да буде тајна, све треба да буде плански, треба да буде организовано и треба да буде с неким циљем. Али тај циљ не сме да буде само политички, тај циљ мора да постоји и да буде мерљив, да има индикаторе и да Народна скупштина и наши грађани могу да прате све оно што радимо и све оно што смо обећали да ћемо да урадимо, наравно, са свим ефектима који прате извођење свега тога.

То има индиректно везе и са свим овим изменама и допунама закона, јер ако ми вама на почетку године кажемо да ћемо у овој години да радимо неке измене и допуне закона, морамо да вам кажемо са којим циљем то радимо и какве ефекте ће то имати по грађане Републике Србије. И да, наравно, у години која долази испред нас, с обзиром на то да не знамо каква је, хајде сад да причамо хипотетички, колико временски ће бити потребно за показивање ефеката. Али треба да буде мерљиво и кад Влада стане пред Скупштину, да може вама да образложи зашто је нешто успело или није и да има одговорност за оно што вама предложи.

Када причате о акцизама, ви и сами знате шта су акцизе и зашто се доносе акцизе. Значи, све што смо овде радили, када је у питању девизно пословање, када су у питању акцизе, када је у питању пореска администрација, јесте индиректно везано с материјалним положајем наших

грађана. Можда не директно, али индиректно да, јер са тим ефектом ми ћемо негде у позадини успети да нешто покренемо.

Не бих се сложио с вама да Влада Републике Србије није радила. Мислим да ће резултати управо на овај начин, као што је у овом првом законски предвиђено, у неком будућем периоду, када будемо вама представљали, показати да инвестиције које долазе показују ефекат. Није тачно да су само отворене за стране инвеститоре. Ми смо и те како добро отворени и за домаће инвеститоре и за наше грађане који желе да улажу. Фонд за развој Републике Србије је отворен за све грађане, за све добре пројекте.

Наш председник је и док је био председник Владе најчешће говорио о томе да ми имамо довољно пара. И сада се у буџету показује да имамо велики суфицит и да имамо довољно пара, али да немамо довољно квалитетних пројеката. Ми желимо да покренемо и желимо грађанима Србије да кажемо да постоји шанса за све, да постоје пројекти, да постоји новац за пројекте и да грађани могу слободно да аплицирају код Владе Републике Србије и Фонда за развој управо са намером да нешто направе, да промене свој материјални положај. Мислим да ће онда индиректно да мењају и материјални положај наших грађана.

Када причате о порезима и доприносима, ви знате врло добро зашто су порези и доприноси на неком нивоу и зашто постоје. То је управо зато да би могла држава да функционише а, с друге стране, ако транспарентно трошите тај новац, да покажете грађанима Србије како и где одлази тај новац. Влада Републике Србије од 2014. године, кад се укључила у борбу против сиве економије, ради на томе да грађани Србије знају, кад год се наплате неки порези и доприноси, где и у ком правцу они иду.

Наградна игра која сад постоји управо и говори о томе да ми са већом наплатом пореза и доприноса желимо како директно тако и индиректно нашим грађанима да помогнемо и покажемо да новац иде у праве ствари.

Сива економија је нешто против чега морамо да се боримо. Уколико не постоји борба против тога, доста новца ће одлазити у неку другу сферу, која неће бити под контролом. Онда долазимо до тога да имамо грађане који у нелојалној конкуренцији не могу да плаћају своје порезе и доприносе и да све оно што држава од њих тражи сервисирају. Ми желимо да медијски едукујемо наше грађане, да знају да држава мерама пореске политике није против њих, већ за њих, да ћемо наплатом пореза моћи да правимо баланс, да растерећујемо привреду с једне стране, а да с друге стране улажемо.

Морате да знате да само од утаје пореза у сивој економији ова држава губи много пара, да може да финансира од губитака плате и полицајаца и ватрогасаца, да можемо од тих пара да у једној години сазидамо у свим општинама нове домове здравља и да можемо да реконструиремо све болнице у Србији, само од једне године. То грађани Србије морају да знају.

Све ово што радимо радимо управо због тога да бисмо могли да едукујемо грађане, да бисмо могли да радимо ефикасније, да бисмо могли да наплаћујемо то, а то не иде у корист неке треће стране. То иде у корист наших грађана. Ми желимо тиме да побољшамо њихов материјални положај. И, ето, ту је та конекција која постоји са бољим положајем наших грађана.

Кад је у питању пореска реформа и пореска администрација, опет има ту додирних тачака. Сива економија, борба против сиве економије с једне стране зависи од свести наших грађана, а с друге стране зависи од ефикасности Пореске управе. Трансформација Пореске управе је почела. Ово је један од корака. Ми, наравно, вероватно нећемо стати на овоме. Време које долази испред нас вероватно ће тражити неке нове трансформације, неке нове мере, али ћемо се ми свакако тим мерама прилагођавати не зато што је лош закон, већ зато што ће мере и оно што радимо терати нас да се прилагођавамо неким новим условима.

Ми свакако желимо добро грађанима Србије. Влада Републике Србије је показала од 2014. године да све оно што ради ради на најбољи могући начин и да само после три године већ можемо да убиремо плодове свега тога. За то нисмо заслужни само ми, за то су заслужни грађани Србије који су нам дали поверење. То поверење морамо да делимо данас са њима, да делимо све оно што убиремо као успех. То ћемо да радимо и убудуће.

Све ове мере, верујте ми, даће ефекта, а причаћемо о томе можда на некој следећој скупштини, када се будемо дотакли опет свега овога. Хвала.

ПРЕДСЕДАВАЈУЋИ: Реч има народни посланик Срето Перић, реплика.

СРЕТО ПЕРИЋ: Господине министре, најбоље је уколико се оно што се плаћа као порез доведе на оптималну меру. Немојте ми причати – Влада од 2014. године, реците – Влада од 2012. године. Управо толико је СНС на власти. Значи, ви имате шест година. Ово није од јуче, 64% обавеза на зараде, нисте ви то затекли 2012. године па да имамо разумевања. То већ траје шест година. Нисам сигуран да ћете се ви са 64% успешније борити против сиве економије. Подржавамо борбу против сиве економије, против корупције, против криминала. Свака влада, свака власт ће имати подршку Српске радикалне странке кад је то у питању. Али 64% није нешто што не мотивише људе да покушају да држе непријављену радну снагу. Ви то знате. Ту је, изгледа, најефикаснија борба путем инспектора. Онда ћете ви да кажете да их немамо довољно, што је тачно; не можемо ми за сваког послодавца обезбедити једног инспектора.

Већ је одавно прошло време, одзвонио је сат да се смањи, ово је морало до сада да се уради. Не знам где је запаљено, шта гори. Неколико предлога закона смо ми добили 5. априла. И сад ће колеге рећи – па, било је довољно времена. Па јесте било довољно времена, није то проблем, али да видимо мало шта кажу и они на које се ови закони односе.

Кад кажете да се овај Предлог закона о планском систему на индиректан начин односи на грађане, дајте, господине министре, нешто што се односи на директан начин. Жељни су људи тога од чега већ сутра могу да виде ефекте. После шест година ви сте морали да имате много више решења која су видљива, не за годину, не за две или не знам ни ја колико година, него непосредно по доношењу тих закона. То сте морали да урадите и обезбедите.

Анализе вршите. Ја ћу вас сад демантовати – не вршите. Ево, област правосуђа можда није тема у коју се најбоље разумете, када је Министарство правде, када је Влада разматрала да види да ли је судска мрежа оптимална, онаква каква би требало да буде?

ПРЕДСЕДАВАЈУЋИ: Захваљујем.

Реч има министар Зоран Ђорђевић.

Изволите.

ЗОРАН ЂОРЂЕВИЋ: Прво, када причамо о датумима, 2012. године Српска напредна странка је дошла на власт у јулу месецу. То је била већ половина године и половина извршеног буџета. Да кажемо да смо морали да уђемо у 2013. годину. А ви и сами знате да када се уради промена власти, не радите одмах резове, већ улазите у анализу тога шта би требало да се уради. Не можете у текућој години, трошећи буџет, да урадите било какву реформу која може да буде кључна и тектонска, а да буде у корист тога да променимо друштво и да имамо једну потпуно другачију визију и приступ свему ономе што радимо.

Стога, 2014. година јесте година када на чело Владе долази Александар Вучић са храбрим мерама тада, иако се у истој овој скупштини можда неким није допадало предложено, да се промени нешто, не само поглед на једну ствар, да схватимо да ми сами морамо да будемо другачији према свему и много одговорнији, већ и чињеница да ћемо морати да донесемо многе ствари које неће бити баш толико популарне и неће ићи у корист тога да имамо популарност када је у питању политика. Ипак, Александар Вучић је донео те одлуке и три године после тога имамо суфицит.

Када причате о наметима који су за порезе и доприносе, сами знате да је било покушаја у неком ранијем периоду, када смо имали неке квазиекономисте који су пробали на неки начин да се додворавају тиме што су спуштали порезе и доприносе, да нисмо успели у томе да смањимо сиву економију, већ је она била јача. Мислим да неке ствари које прате смањење пореза и доприноса морају да прате неке друге промене и нека друга дешавања која морају да се дешавају, тј. да имамо одговорнију пореску политику, да имамо бољу контролу. С друге стране, оно што је најбитније јесте да то буде неутрално за буџет. Ми сви живимо од тога да се не задужујемо, већ да од пореза и доприноса можемо да финансирамо не само финансирање државе већ и нова улагања и нове инвестиције.

Управо ове мере које су сада урађене и све ово што сада показује резултате показују да постоји суфицит, да оно што смо радили тада има сада резултате. Упумпавање ових финансија које су, с једне стране, у плусу треба да нам да покретање једног точка, да имамо још веће приходе. Тада можемо да причамо о смањењу намета и правимо један баланс у томе, да видимо до које мере можемо да идемо доле када су у питању порези и доприноси, али пажљиво да пратимо шта се дешава на другој страни.

Никада више не смемо да будемо неодговорни, као што су неке власти биле пре 2012. године, и доведемо земљу до тога да нам прети банкротство, да живимо од тога да се задужујемо и да не водимо рачуна уопште о оној другој страни, а то је одговорност државе и приход који држава треба да има. На крају, ми немамо другу државу. Уколико ми не будемо одговорни према овој држави, нико други неће да је воли више од нас самих.

Према томе, верујем да и ви верујете у све ово што ми радимо. Хвала вам на томе што подржавате Владу Републике Србије у борби против сиве економије, као што сте рекли, јер борба против сиве економије је ефикасна борба. У тој борби та ефикасност ће управо бити боља свим грађанима Србије, а то јесте циљ Владе Републике Србије. Хвала.

ПРЕДСЕДАВАЈУЋИ: Изволите, колега Перићу.

СРЕТО ПЕРИЋ: Господине министре, ви сте мене два пута погрешно разумели. Овде се налази неко ко има подршку грађана. Када смо говорили, нисам мислио на ту подршку грађана, мислио сам на подршку прописима које је ова скупштинска већина усвојила, с једне стране.

С друге стране, немојте нама... Какво подржавање Владе Александра Вучића и Ане Брнабић? Нема говора. Ми подржавамо оно што је добро за грађане Србије, ма од кога долазило. Немојте сада да подржавамо Владу Александра Вучића и Ане Брнабић, таман посла.

Овде нема ништа добро. Заборавили сте, господине министре, чим је Влада Александра Вучића ступила, одмах је повећан ПДВ и на нижој и на вишој тарифној стопи. Није то у служби грађана, није то боље грађанима. Ваљда је боље ако буду нечег ослобођени. Немамо ништа против страних инвеститора, и то је погрешно разумевање, али су услови такви да мало ко у Србији може да то испуни. Тачно се зна ко то може да уради.

Ова ситуација с аеродромом у Нишу, и она говори о нечему. Као да је Ниш изван Србије па је дуговао тамо некој страни држави, па је одавде требало предузети неке мере. Очигледно да то није тако, да ви не причате... Односно, радите једно, а причате сасвим друго.

ПРЕДСЕДАВАЈУЋИ: Захваљујем.

Реч има министар Зоран Ђорђевић.

ЗОРАН ЂОРЂЕВИЋ: О подршци грађана Републике Србије најбоље говоре избори. Они показују колико грађани Србије верују ономе што ради Влада Републике Србије. Ви сте лепо рекли да су Александар Вучић, док је

био председник Владе, и Ана Брнабић успешно кренули у борбу против сиве економије и да ви подржавате када је у питању сива економија и борба против сиве економије.

Та борба показује своју ефикасност управо по томе што имамо мање незапослених, по томе што је ниво сиве економије мањи него што је био, и то на нивоу тога да су се неке владе раније бориле по осам-девет година да би стопу сиве економије смањиле онолико колико је ова влада успела за три године. Мислим да ћемо са тим наставити даље још ефикасније, још боље и да ће резултати бити још бољи и квалитетнији када је у питању животни стандард наших грађана. Пресликавање борбе против сиве економије управо јесте бољитак живота наших грађана.

Друго, када кажете повећање ПДВ-а је било одмах после доласка на власт, па, управо ово што се данас дешава говори о томе да те тешке мере које смо донели, прво, имају разумевање грађана, што су показали на изборима. Друго, показују резултати сада када знамо да нам је инфлација на најнижем нивоу, да нам је курс стабилан, на нивоу из 2012. године. Значи, то говори о томе да су ове мере које смо урадили, укључујући и повећање ПДВ-а, имале основу, што не значи да у неком будућем периоду неће бити другачије.

Ова влада неће да доноси популистичке мере да би се додворавала било коме, већ ће доносити мере које ће бити у интересу бољитка живота наших грађана. Тако ће бити. То је оно што је зацртао, док је био председник Владе, Александар Вучић, а то је наставила Влада Ане Брнабић, и то ћемо наставити убудуће да радимо. Хвала.

ПРЕДСЕДАВАЈУЋИ: Захваљујем.

Реч има народни посланик Вера Пауновић.

ВЕРА ПАУНОВИЋ: Поштовани господине потпредседниче, поштоване колеге народни посланици, поштовани господине министре, сведоци смо да су велики напори који су учињени у протеклом периоду на подизању комплетне привреде одавно почели да дају резултате, а то се одражава на све динамичнији раст финансијског тржишта и привреде у целини. Зато је неопходно да се стално прати стање и попуњавају правне празнине у овој области.

Предлози измена и допуна Закона о девизном пословању представљају кључни сегмент овог пакета закона којима се врши даља либерализација нашег тржишта и правила пословања, што је и наша обавеза коју смо преузели у поступку придруживања Европској унији.

Значајне измене предвиђене су у члану 18. где ће додавањем неколико нових ставова након ступања на снагу закона бити дозвољено да се домаћи и страни држављани задужују у иностраним финансијским институцијама које имају своје седиште у земљама Европске уније. Истовремено, биће дозвољено и давање краткорочних кредита од стране домаћих субјеката иностраним зајмопримцима из Европске уније. Даље се

ово право шири на послове јемства, али је изменама у члану 23. овлашћена Народна банка Србије да може у таквим случајевима прописати извесна ограничења ако се за тим укаже потреба.

Значајна је допуна у члану 32. у којем се предвиђа да се платни промет са иностранством у виду електронског новца допушта у случајевима донација у хуманитарне сврхе, што је веома значајно јер се сви сећамо ситуације од пре четири године када су настале правне потешкоће око третирања уплата хуманитарне помоћи за поплављена подручја у сливу Колубаре.

У члану 34. предвиђа се допуна којом би се омогућило девизно плаћање преко картице са иностранством и за случајеве куповине софтвера и дигиталних производа преко интернета.

На крају, у члану 32. предложено је да Народна банка Србије убудуће буде овлашћена за поступке издавања и одузимања овлашћења за рад мењачница. Цео овај члан је редефинисан; поопштени су услови за обављање ових послова јер ће се убудуће тражити и неосуђиваност правног лица које обавља ове послове и знатно су прецизније дефинисани остали услови.

Неколико мањих измена постојећег Закона о факторингу пре свега је везано за наше међдржавне обавезе, првенствено у вези са спречавањем прања новца и финансирања тероризма. Оне се односе на потенцијалне осниваче и власнике привредних друштава која се баве овом делатношћу. Од њих ће се захтевати да приликом подношења захтева за издавање одобрења за обављање посла факторинга поред већ прописане документације доставе и уверења да нису осуђени правоснажном пресудом за кривично дело, као и да се против њих не води кривични поступак.

Имајући у виду да је ово врло специфична и сложена привредна делатност, која се односи на откуп постојећих или будућих потраживања, ове измене свакако имају смисла јер таквим делатностима, које изискују извештај о степену савесности у раду и пословању и код којих је лакше прикривати потенцијалне махинације, свакако не би требало да се баве они који су осуђивани за привредне преступе.

Готово истоветне допуне, које се тичу забране осуђиваним правним или физичким лицима да буду оснивачи или власници агенција које се баве ревизијом, садрже Предлог закона о допуни Закона о ревизији и Предлог закона о допуни Закона о рачуноводству.

Поштовани народни посланици, Посланичка група ПУПС је мишљења да предложени закони свакако доприносе бољем пословном амбијенту у Србији јер, с једне стране, олакшавају проток новца са иностранством, што ће свакако стимулативно деловати на додатно привлачење страних инвеститора. С друге стране, уводе се одређени механизми контроле који ће настојати да спрече и умање потенцијално извршење кривичних дела у овој области. Због тога ћемо ми у дану за гласање подржати сет ових закона. Хвала лепо.

ПРЕДСЕДАВАЈУЋИ: Захваљујем.

Реч има народни посланик Горан Богдановић.

Није присутан.

Реч има народни посланик Муамер Бачевац.

Изволите.

МУАМЕР БАЧЕВАЦ: Уважене колегинице и колеге, уважени министри, пред нама је сет закона који се баве битним стварима. Некако ми се чини да се најбитније односи на Закон о играма на срећу, односно на промене које доносимо у једном члану.

Јако је битно рећи да је данас, са становишта савремене психијатрије, коцкање једна заиста тешка болест зависности, која се тешко лечи, поприма епидемијски карактер и често се враћа, ми професионално кажемо – рецидивира. Ми, нажалост, мењамо само један члан, односно два члана овог закона и уводимо нешто што је добро – да власници коцкарница, кладионица и других сличних игара на срећу не смеју бити осуђивана лица по било којем питању.

Ми смо као посланичка група заиста имали много амандмана, али, поштујући процедуру коју ова скупштина Пословником доноси, били смо онемогућени да их поднесемо те смо стога одлучили да веома брзо припремимо, и у припреми је, потпуно нови предлог закона о играма на срећу.

Овај закон заиста има пуно мањкавости. Мислим да је највећа то што локална самоуправа, односно градови у којима се коцкарнице отварају немају никакве ингеренције у поступку, нити знају било какав докуменат у поступку отварања коцкарнице. С друге стране, контролу апсолутно врши Пореска управа, тако да градоначелници, градови и локалне самоуправе апсолутно не одлучују и не контролишу шта се дешава са коцком, односно коцкарским објектима у њиховом граду.

Симптоматично је да то јако злоупотребљава опозиција, нарочито у Новом Пазару, која даноноћно прича (и то са светих места) да градоначелник или локална самоуправа отварају и да су виновници и промотери таквог понашања, што је апсолутно неистина и ширење панике, на шта би могао и јавни тужилац да реагује. Јер, извините, молим вас, ако би неко оптужио градоначелника Ниша да је промотер нечега што је неморално, што је лоше, онда би људи у Нишу осетили да су у паници. То је апсолутно неодговорност у односу према политици и свим грађанима ове државе. То ради једна политичка опција у Новом Пазару, која се врло често крије иза религије, иза вере.

Шта бисмо ми мењали? Ми смо малопре чули неке политичке флоскуле – потпуне забране. Ја сам и професионално и лично против коцкарница, али, господо, искуство, историја је показала да то није најбољи начин контроле. Ако потиснете то у подземље, разбујаће се, држава неће имати никакав профит од тога, имаће профит криминалци. То је обични

популизам. Ја бих лично све то угасио, то је моје верско становиште, али искуство је показало да је боље контролисати то. Апсолутна контрола насупрот забрани.

Шта још може да се каже и шта још може да се измени? Чули смо, позивају се на удаљеност коју прописује садашњи закон, двеста метара од образовних установа; мисли се на основне и средње школе. Господо, неколико пута је то у Новом Пазару злоупотребљено и мени је министар финансија одговорио да је чак било фалсификовања у тим документима. Ради се о томе да ту удаљеност мери одређени лиценцирани геодета, па то локални катастар потврђује. Људи су мерили обичном пантљиком и, углавном, најдаљи пут су правили, преко двеста метара. Ми смо желели да предложимо да то буде две хиљаде метара ваздушном линијом, или више.

Морамо наћи модел да искоренимо то из центара градова наших, значајних, који постају туристичке метрополе. Желели смо да то проширимо, да не буду само основне и средње школе него и високошколске установе, јер знате да су вулнерабилни и старији малолетници, значи да су и људи од 18. до 21. године погођени. Ми смо желели да се то односи и на историјско-културне споменике. Па нећемо ваљда испред Алтун-алем џамије или испред Сопоћана имати коцкарницу?

Треба мењати овај закон, али на врло коректан начин; треба се са стручњацима из струке консултовати да бисмо добили један оптимум. Шта се може рећи и шта се још може овде предложити? Изузетно је битно да се сачувају млади људи, и овај закон има посебну ставку. Мислим да у том предлогу који ћемо донети морамо много озбиљније водити рачуна о евиденцији. Никако се не сме десити да људи млађи од 18 година имају приступ оваквим местима. Евиденција која постоји у неким страним земљама је потпуно другачија; људи се морају снимати, и профилно и анфас, прави им се практично картотека. Покушавају се на сваки начин демотивисати млади људи и било који грађани да се практично баве овим пословима.

У том смислу, врло брзо треба предложити нови закон који ће се бавити овом тематиком озбиљно и професионално. Мислим да ћемо на том послу добити подршку већине посланика који заиста брину о свим грађанима ове државе.

Кажем, ми ћемо гласати за ову измену с обзиром на то да онемогућавање лицима која су кажњавана да се баве организовањем овога јесте један корак, али желим да кажем да постоји пуно мањкавости и да ми као политичка опција, вероватно и наши коалициони партнери, заиста желимо да смањимо и докинемо коцку у овој држави. То ћемо урадити кроз апсолутну контролу, то ћемо урадити кроз праћење и мотивисање младих људи да се баве спортом и здравим активностима, квалитетнијом школом, и то ова влада на добар начин чини. Хвала.

ПРЕДСЕДАВАЈУЋИ (Владимир Маринковић): Хвала, др Бачевац.

Реч има народни посланик Милорад Мирчић.

Изволите.

Пријавите се на другу јединицу.

МИЛОРАД МИРЧИЋ: Ова електроника, дигитализација у пуном сјају ради и функционише.

Овде је доста ствари које су нејасне. Пре свега, из овог дневног реда произилази да су ово тзв. изнуђене тачке дневног реда. Ове тачке дневног реда су стављене на инсистирање Агенције за борбу против тероризма и прања новца. То је међународна асоцијација која је јасно дала до знања да се Србија налази на тзв. црној листи. То се дуго крило од јавности, временски гледано, међутим, очигледно је та Европа, тај Запад је изгубио стрпљење с овом владом, односно влашћу у Србији, па је морао да је принуди да кроз систем закона регулише ту борбу, а не да препушта појединцима.

Има једна друга нејасноћа а то је да Влада, када предлаже одређене законе, не води рачуна о актуелности тих закона па имамо једну тачку која се односи на плански систем у Републици Србији. Замислите колико је то актуелно, ступа на снагу 2021. године; ми смо у 2018. години. Али хајде да разумемо и то да се уклапамо у те европске оквире, да је једним делом то једна од обавеза у склопу читаве ове борбе против тероризма и прања новца; да треба да буде један систем у коме ће бити обједињено функционисање свих нивоа власти, од просторног плана, од финансијских планова, свега, где ће бити јединствен став, где ће јасно Влада имати, што је по нама веома значајно, увид у све што се дешава на територији Србије. Али постоји једна опасност – да се не уведе тзв. уравниловка.

Јер, видели смо сада на најновијем примеру где председник државе јасно говори исказујући свој став о томе како ће се убудуће понашати Влада конкретно према грађанима Ниша, да, како он то каже, неће више давати паре грађанима Ниша ако су они и даље одлучни да управљају Аеродромом. Без обзира на то што не постоји ниједна логична а ни законска могућност да се тако поступа, али по оној народној „вежи коња где ти газда каже“ мораће и грађани Ниша да размисле добро како ће убудуће да живе док не ступи овај закон на снагу 2021. године, како се то каже тачно – 1. јануара 2021. године ће Влада да изађе пред Парламент са конкретним предлогом овог закона. Сведоци смо, с друге стране, да та иста влада, која предвиђа да ће 2021. године, обавезује се, ево, већ дуги низ година не излази са завршним рачуном, односно са прегледом потрошених средстава за претходни период. То није само законска, него и уставна обавеза Владе. И ко сада може да поверује да ће 2021. године бити другачије у односу на ову уставну, односно законску обавезу коју има Влада?

Што се тиче других предлога закона, мало је забрињавајуће да у периоду када су у јеку пољопривредни пролећни радови, тачније, сада може да се говори о завршетку тих пољопривредних радова, Влада излази са предлогом о смањењу акциза, и то на течни гас, кафу и неке друге производе.

Зар није било логично и потпуно разумљиво да Влада изађе са предлогом да се смање акцизе и да се на тај начин директно утиче на смањење цене дизел-горива, које је преко потребно сељацима који у овом тренутку приводе крају те пољопривредне радове, него то исто гориво плаћају по цени коју плаћају они који користе путничке аутомобиле? Мало сте у раскораку, очигледно, не са животом него са реалношћу у животу.

Предлажете да се смањи акциза на течни гас образлажући то тиме да се на тај начин поспешују сви они који користе течни гас као основну сировину или као погонско гориво.

Ово нас подсећа на припрему – или боље рећи на приморавање – ситуације да већ дуго најављивани течни гас из Америке, када се буде увозио, буде ослобођен акцизе. Нас српске радикале на то подсећа. Можда смо ми птице злослутнице, можда нисмо у праву, а можда, с друге стране, нешто најављујемо раније, пре него што уопште буде обелодањено.

Говорили смо да се криминал, прање новца не може спречити тако што ће се појединци са одређених функција и на одређеном нивоу власти заклињати да ће кренути у бескомпромисну борбу против криминала. То мора да се обави тако што ће сви бити спремни и користити законске могућности да спрече те противзаконите радње.

Ми имамо ситуацију да се у Србији масовно пере тзв. прљав новац, који се највећим делом ствара продајом и препродајом наркотика. Погледајте само, господо, Златибор. Сваки становник Златибора, Ужичког округа рећи ће вам искрено о чему се ту ради – не ради се само о дивљој градњи, него о једној општој појави где се новац зарађен шверцом, трговином дроге претвара у некретнине. Опере се на тај начин и враћа се највећим делом, како нас упућују, у Црну Гору.

Министре, ово није, како бисте ви рекли, тренутно стање, ако сам добро разумео да је то стање; ово је нешто што траје. И даље се на Златибору и у свим урбаним срединама, највише у Београду и већим градовима, у грађевинској оперативи масовно или највећим делом пере тај тзв. прљав новац. Ви мислите да Европа то не примећује, да ће то пустити унедоглед. Њима је само изговор или плашт под којим они упозоравају Србију.

Што се тиче финансирања тероризма, ту смо ваљда сви изашли из заблуде – највећи финансијер терориста у читавом свету је Америка, иза које стоји ЦИА. Затим, ништа мање нису дале допринос томе и западноевропске земље. Видите да је сада велика афера у Француској око новца који је Гадафи дао бившем француском председнику.

А ми овде слушамо приче којима нас уверавају да ће појединци, одређени министри, министарства ступити у бескомпромисну борбу против криминала. Сви знају, да не кажем и врапци на грани, да је јако блиска веза, готово да нема разлике између појединих министара и министарстава и оних који се баве криминалом. Не само да то пишу таблоидне новине, на страну то, сведоци смо, живимо у Србији у којој се све зна. У неком ширем смислу

Србија вам је као једна мало повећа варош у неким светским нивоима, све се зна. Тачно се зна ко се с ким налази у летовалиштима.

Ево, имате један случај, само да вас подсетим. Сећате се афере која је пратила гувернера НБС приликом боравка на неком од саветовања или самиту у Будви. Саопштено је јавности да је непознато лице упало у собу гувернерке, да је имало намеру да је животно угрози тако што јој је узело лекове које користи за санирање проблема које има са срцем. Када је то објављено званично, обавештајна служба Црне Горе је брзо реаговала и рекла да је предочила све податке везане за тај случај, да је гувернерка лично упозната, и сама Влада Србије. Онда се једноставно прекинуло са било каквим оптужбама, не само оптужбама, него било каквим информацијама на ту тему.

Веома је битно, то је значајна функција, да видимо ко је то имао интереса. Како у један објект који је тог тренутка био најобезбеђенији у читавој Европи, а то је хотел где су били смештени сви гости, у собу улази непознато лице? Али када је обавештајна служба Црне Горе понудила додатне информације, заћутало се. Шта се крије иза додатних информација? Да ли је то нека финансијска трансакција о којој ми нисмо упознати? Треба да нагађамо. Сада бисмо ми српски радикали могли да говоримо оно што знамо из приватних извора, да је ту била и одређена количина новца. Поставља се логично питање откуд тако високом функционеру толико стотина хиљада евра. Са којом намером је то носила?

Можда ја ово мало емотивно износим зато што знам, министре, да познајете особу и да вам је стало, као и мени, да се заштити њен интегритет, тако да нема ничег што би могло да има примесу неког политичког реваншизма или било чега. Али можда је црногорска обавештајна служба имала у виду да се ради о особи која је раније украла нешто што не припада њој. Знате како кажу у народу – једном лопов, увек лопов. Нема везе шта краде.

Како да верујемо да ће се борити против криминала и против тероризма и прања новца они који су украли интелектуалну својину, они који су позавршавали којекакве академије по Грчкој, касније дошли и то претворили у факултетску диплому? Како? Па, сваки од тих криминалаца или већина њих зна за то. Наравно да ће бити предмет уцене, да неће моћи да се супротставе томе. Суштина је у следећем: и та Европа, којој ви тежите, очигледно је изгубила поверење и кренула у жесток обрачун.

Да је ово већим делом тачно, ево вам једна тачка дневног реда коју сте ви предложили, а то су ови кредити које је узимао „Србијагас“, замислите, у свим овим банкама. Да не улазимо у то да ли су приватни капитал или не, то сад није битно, да ли је то АИК банка на чијем челу је Мики Костић, па се променило седиште и сада због промене седишта, из Ниша се пребацује у Београд, мора да се изврши та законска корекција. Али ви имате банку са Малте где је подизан кредит за „Србијагас“, а Малта је

препознатљива као офшор дестинација где се пере новац. Па, треба да откријемо овако кроз неке техничке измене да се то ради? Па чему то води?

Имате један предлог око повраћаја ПДВ-а, ПДВ се враћа родитељима чија су деца рођена до 30. јуна, мислим да је тако, закључно са 30. јуном, небитно, отприлике је тако; ту се враћа, касније се паушално исплаћује. Суштина тог ПДВ-а није само у томе, него су ослобођени плаћања ПДВ-а сви који увозе робу преко слободне зоне, уз образложење да ће то користити домаћим произвођачима да направе производњу, а онда ту производњу извезу у иностранство. Ми смо буквално у свему овоме као колонија, доведени у ситуацију да сами себе потцењујемо, сами себе. Сада се поставља логично питање ко може да поверује у једну овакву причу. Ономе ко се разуме у економију и ко види какво је стање привреде одавно је јасно да домаће привреде и домаће производње више нема, у правом смислу речи. И оно што је било, у међувремену је почело да јењава или готово нестаје.

Ви онда објашњавате тако што ћете ту добронамерност која се односи на рефундирање средстава на име ПДВ-а једноставно покрити са тим да они који увозе, а то су пре свега странци... Па ми стварамо, министре, рај за увознике. Овде профитирају само увозници. Овде онај ко увози, шта га боли брига, ослобођен је свих дажбина, нема никаквих обавеза, чува му се вредност коју добија продајом те робе тако што је стабилан динар.

А онда слушамо безброј пута, у бесконачност, једну те исту причу – откад смо ми, тј. ви дошли на власт, Србија је кренула путем препорода, путем блиставе будућности и светлости на крају тунела. У ствари, укупан дуг Србије се повећава. То што ви причате није убедљиво и није утемељено, да је вашом политиком смањен и да је почео да се смањује дуг. Дуг се већим делом смањује зато што је дошло до промена камата на светском тржишту и до промене курса долара, за који је везана Србија. То су једни од главних аргумената. Шта мислите, да ће камата остати овако ниска? Неће, господо, промениће се. А онда ће Србија да уђе у право дужничко ропство.

ПРЕДСЕДАВАЈУЋИ: Хвала.

Реч има министар Зоран Ђорђевић.

Изволите.

ЗОРАН ЂОРЂЕВИЋ: Захваљујем, народни посланиче, али у неким стварима са вама једноставно не могу да се сложим. Прво, када причате о Малти, ви причате о земљи Европске уније. Није она нека офшор дестинација која је толико примамљива баш за неко прање новца. Говоримо о земљи Европске уније где постоји врло јасна регулатива како и на који начин се контролишу све врсте трансакција. Очигледно сте је помешали са неком другом земљом, када причате о Малти.

Када причате о резултатима ове владе, ви можете да изнесете низ неистина, али једну ствар не можете да узмете, а то је истина и то је оно што јесте видљиво. Видите да је незапосленост пала са 26 на 12%, да је инфлација на нивоу 1–1,5%, да је курс стабилан, да је смањење дуга, кажете, пало

курсним разликама, за десет процентних поена. Не видим да су се у свету баш толико каматне стопе помериле, или курсне разлике, па да имамо померање за десет процентних поена наниже. То говори само о томе да Влада Републике Србије врло пажљиво својим мерама и резултатима и оним што убиремо као плод свега тога врло лепо распоређује, што у инвестиције што у смањење дуга.

Када је у питању закон о којем причате, он је донесен, можда и каснимо, то је факат. Кинеска пословица каже да је можда право време било за то пре десетак година да се донесе, али следећи јесте данас. Ова влада је одговорна и жели ову материју да законски регулише и да на неки начин, као што сам вам и рекао, плански решава неке ствари и да оне буду повезане по хоризонтали и по вертикали, да од локалне самоуправе па до саме Владе сви радимо заједнички ка истом циљу, да имамо исту политику, да имамо исти циљ, а да тај циљ буде мерљив и, што је најважније, да грађани Србије, а и Народна скупштина, којој ће бити предочени како планови тако и реализација, имају увид у то шта ради Влада Републике Србије.

Видим да имате низ паушалних оптужби о томе да се у Србији врши прање новца, неког прљавог. Знам да МУП Републике Србије ради врло ефикасно борбу против прања новца и против свих видова злоупотреба и криминалних радњи. Уколико ви имате неке конкретне доказе, ваша дужност и обавеза, као сваког грађанина, јесте да то пријавите конкретно надлежним органима јер у противном постајете саучесник у свему томе. Дубоко верујем да ћете, уколико их имате и уколико сте сада дошли у посед истих, свакако МУП-у Републике Србије исте да доставите.

На крају, када причамо о особи коју знамо обојица, стичем неки утисак из вашег излагања да ту постоји једна врста љубоморе према тој особи, јер та особа је својим радом на челу те институције успела да трансформише ту институцију у институцију која је успела да створи највеће девизне резерве, да их очува, да их чува и да имамо најстабилнији курс у претходних тридесет-четрдесет година. То је успех те особе и свака љубомора према тој особи јесте рефлексија можда овог што сте ви рекли. Хвала вам.

ПРЕДСЕДАВАЈУЋИ: Хвала, министре.

Право на реплику, Милорад Мирчић.

Изволите.

МИЛОРАД МИРЧИЋ: Прво, министре, видим да сте за крај оставили, ја нисам ни у каквим емотивним везама са било којом особом која је у Влади, нити био нити имам намеру да будем, ја говорим о функцији, зато што пред собом имам извештај који је потписала Ана Брнабић, као председник Владе, Народној скупштини, годишњи извештај о истинитости спровођења у циљу сузбијања неправилности и превара у поступању са финансијским средствима Европске уније. То је нешто што је присутно у

Влади. Не знам да ли сте били на тој седници Владе када се усвајао овај документ, министре. Говорим на бази аргумената.

То што ви заменом теза желите да јавности у овом случају скренете пажњу на другу страну, да је свако ко зна за те малверзације дужан да пријави, оставите се тога. Ово је сувише озбиљна ствар. Да није озбиљна, не би вас ова агенција упозорила. Србија се налази на листи са Јеменом, са Сиријом када је у питању тероризам, и то није баш нимало наивно, министре, да се ми сада овде надгорњавамо.

Што се тиче ових економских параметара, нисте ви ту, министре, баш добро... Знамо да имате задатак и добро је то да браните своју владу, али нисте ви баш ту у материји, ту би требало министар финансија да дође. Показаће се на крају, јер немогуће је да враћате а да је дуг много већи него када су били тзв. бивши бивши, које ви оцрњујете, а међу њима су и ваши садашњи коалициони партнери. Они су имали петнаест милијарди укупног дуга, а сада је двадесет четири милијарде, па ми сада лицитирамо да ли је двадесет четири или је двадесет три. Како то, када сте дизали јефтине кредите, како нисте успели да смањите драстичније, односно значајније те дугове? Хвала.

ПРЕДСЕДАВАЈУЋИ: Реч има министар Зоран Ђорђевић.

Изволите.

ЗОРАН ЂОРЂЕВИЋ: Поштовани посланиче, елементарно морате знати, када причате о дугу, да није то само висина дуга већ и његово учешће у бруто домаћем производу и да ви можете да се задужујете уколико можете да враћате и сервисирате те дугове и уколико ...

Па, осмех и то говори о томе да сам ја у праву и да нема разлога уопште за нервозу, било какву.

Кажете да ја браним своју владу. Значи, ја сам члан Владе Републике Србије, ми сви заједнички водимо заједничку политику, а то је да радимо за добробит наше државе, на првом месту, и наших грађана.

То јесте квалитет ове владе, када ви кажете да имате годишњи извештај председнице Владе – то јесте суштинска разлика између ове владе и било које прошле, што се ми не кријемо и говоримо транспарентно грађанима о свему, о ономе са чиме се суочавамо и како желимо да изађемо из свега тога. Није ова влада ништа од тога направила; све што јесте, то је рецидив неке прошлости, неких лоших мера и неких одлука које су неке владе доносиле, које су морале пре или касније да се рефлектују на државу и испливају негде на чистац, да виде грађани Србије да оне постоје. Ми нисмо желели да кријемо то. Неке раније владе су исто знале за такве ствари па о тим стварима нису причале. Ова влада не жели тако да ради. Ову владу су изабрали грађани Србије својом вољом и она има и обавезу и право да своје грађане извештава о свему томе.

Немојте нама да узимате за зло када причамо о томе и када говоримо шта је то рефлектовало, односно условило да се ми данас суочавамо с тим проблемима. Али ми нисмо ти који кукамо и говоримо о томе да имамо

проблем и да не знамо шта ћемо. Ми говоримо о томе да када изађе проблем и када га видимо, ми предложимо како и на који начин да испливамо из тога. Јер, да вам кажем, тај проблем није само проблем Владе Републике Србије, то је проблем свих нас. Тај проблем се рефлектује на све грађане Србије без обзира на то којој политичкој партији припадају. Ми ћемо тако и са том политиком да наставимо и даље.

ПРЕДСЕДАВАЈУЋИ: Хвала, министре.

Реч има Милорад Мирчић.

МИЛОРАД МИРЧИЋ: Очигледно да нема више разлога да ширимо причу. Наиме, ради се о следећем: суштина свих ових примедба које ми српски радикали износимо је да су ови предлози закона који су сада на дневном реду изнуђени.

Што се тиче претходне претходне власти, да будемо прецизни, па, политичка опција којој ви припадате дошла је на власт добрим делом захваљујући томе што су обећали грађанима Србије да ће се бескомпромисно борити против сваке врсте криминала и да ће ту бити нулта толеранција. То је јасно допринело да Српска напредна странка (којој, претпостављам, ви припадате) дође на власт.

Шта се десило? Десило се управо оно што су раније упозоравали, а касније алармирали – да се продавало оружје, да се трговало оружјем, да ли претходна претходна или претходна власт, сад то није толико битно. Али је значајно, иако је претходна претходна, где је министар војни био вама познат а ви сте после тога били министар војни, да ли се ту нешто предузело? Да ли је било ко од њих процесуиран? Да ли је забележен било где случај да сте било ког представника бивше власти процесуирали, осим што сте најављивали на велика звона Мишковића, Космајца и остале. Немојте да мислите да није драго Србији; драго је Србији да се они нађу иза решетака, али само на основу законитости, а не на основу жеље и воље.

Ево, ви реците шта сте урадили када је у питању сумња на трговину оружјем у склопу Војске Србије од претходне претходне власти.

ПРЕДСЕДАВАЈУЋИ: Хвала вам.

Реч има министар Ђорђевић.

Изволите.

ЗОРАН ЂОРЂЕВИЋ: Морам да вам кажем, када је у питању Министарство одбране, када је у питању Војска Србије, одговорно тврдим да није било никаквог шверца нити трговине оружјем која је била незаконита, све је урађено у складу са законом. Морам да вам кажем да се поносим чињеницом како је уређен сам систем и контрола трговине оружјем у Србији. Никада нико у свету није ниједног тренутка рекао да Србија учествује у било каквој трговини оружјем која је нелегална. Врло компликоване процедуре које има Република Србија јесу пример чак и за неке друге земље и имамо похвале о томе.

Мислим да није лепо да уопште причамо о нашој Војсци Србије, која никада, али баш никада, ја вам кажем, није трговала на незаконит начин, никада. Нити је Војска Србије и у једном тренутку имала било какве индиције. Да су постојале, верујте ми да би то било процесуирано.

Војнобезбедносна агенција ради врло одговорно свој посао. Све што се ради, када је у питању трговина оружјем, под великом је лупом. Нама је углед наше земље врло битан и можда на првом месту. Ми то никада... Ево, од 2012. године, кад год смо могли и кад год се дешавала било каква трговина оружјем, она је била и те како контролисана. Али нисмо само стајали на ономе што се дешавало од 2012. године, него и пре 2012. године. Значи, кад је у питању Војска Србије, одговорно тврдим – није било никакве нелегалне трговине оружјем.

Кад је у питању власт и кад кажете да смо обећали борбу против криминала и нулту толеранцију, тачно је то, ми и даље стојимо на тој чињеници и то јесте наш главни задатак.

А потврда тога да нама грађани верују јесте да смо на свим изборима победили, што значи да грађани верују управо у оно што ми радимо, да та борба показује ефикасност и да смо ми од избора до избора све бољи у тој борби, као и да грађани Србије све више верују Српској напредној странци у тој борби и виде перспективу са Српском напредном странком у будућности да ће свима нама бити боље. Хвала.

ПРЕДСЕДАВАЈУЋИ: Хвала, министре.

Право на реплику, Владимир Орлић.

Изволите.

ВЛАДИМИР ОРЛИЋ: Поменута је СНС, даме и господо, па ево прилике да пар ствари поменутих данас не остане недоречено.

Прво на тему изнете тврдње да је држава Србија у време када се о њој стара Српска напредна странка на некој црној листи одређене организације. Мисли се конкретно на организацију за контролу и спречавање прања новца. То се помиње у овом пратећем материјалу. Дакле, прво, та тврдња сама за себе је неистина, не постоји црна листа на којој се налази Република Србија. И то је објашњено нашој јавности добро. Ја сад крајње добронамерно хоћу да прихватим да неко није имао злу намеру него да просто није разумео оно што је узео да прокоментарише. Дакле, не постоји црна листа те организације на којој се налази Република Србија. Република Србија је у режиму мониторинга, што би, кад се преведе, требало да значи – пажљивог посматрања.

Самим тим што оно прво није истина, није истина ни тврдња да се нешто дуго крило од јавности. То је тако казано данас. Буквално, оног момента када је на сајту те организације, скраћено ФАТФ, објављено да се врши мониторинг, тог момента је стигло и одговарајуће образложење. Образложење гласи – Србија је од четрдесет препорука које су дате раније од стране те организације већ усвојила тридесет пет.

Када се изјашњавало хоће ли се или неће званично усвојити овај статус мониторинга, и Европска комисија (помињана данас) била је против тога јер сматра да је у Србији предузето много тога доброг, у периоду када се о њој старала Српска напредна странка, управо у домену борбе против свих тих опасних ствари. Не само Европска комисија, већ су многе европске земље биле такође са истим виђењем. Кина је имала исто стајалиште, Руска Федерација је имала исто стајалиште. Једна једина земља је инсистирала да се Србија нађе на листи за мониторинг, не било каквој црној листи. То довољно говори на тему шта је истина, на тему какво је чињенично стање.

И да, ови закони које ми усвајамо на овој седници биће међу оним напорима да се, као што је најављено управо од стране Владе, до краја године формално задовоље и све оне ствари на којима тај неко инсистира. Када Србија не буде била ни на листи за мониторинг, остаће само питање да ли су таблоидни садржаји, поред тога што су занимљиви, нешто на шта се тешко одговара. Ја не бих рекао да је тешко. Хвала.

ПРЕДСЕДАВАЈУЋИ: Хвала, колега Орлићу.

Завршавамо круг реплика.

(Милорад Мирчић: Дајте ми реч само Орлићу да кажем нешто, само минут тражим.)

Немате стварно право, коректни су били одговори овде, молим вас. Не могу стварно, три пута сте имали прилику. Свако је добио, добили сте одговоре, тако да идемо даље.

Реч има народни посланик Милисав Петронијевић.

МИЛИСАВ ПЕТРОНИЈЕВИЋ: Поштовани председавајући, поштовани министре, даме и господа народни посланици, Посланичка група СПС ће подржати предложене законе који су данас на дневном реду. Подржаће овај сет финансијских закона, подржаће ове предлоге за потврђивање међународних уговора, давање гаранција, финансијских уговора и подржаће избор чланова Савета ДРИ и Комисије за хартије од вредности. Дакле, у дану за гласање даћемо свој глас овим предложеним изменама и допунама.

Моје колеге ће такође рећи по неколико речи о овим законима. Ја ћу се задржати само на два питања, врло кратко, која су на први поглед, када се погледа количина измена закона, мала. Дакле, мале промене, али велики значај, велика порука и велика вајда за овај народ.

Прво, када је у питању Предлог закона о изменама Закона о ПДВ-у, ја ћу се осим овог питања које се односи на ослобађање пореза оних који раде у слободној зони задржати на једном питању које је овде наведено само у једној речи, а много значи, а то је измена Закона о ПДВ-у када је у питању повраћај ПДВ-а за бебе.

Наиме, досадашњи, важећи Закон о финансијској подршци породици са децом, један значајан закон који је СПС подржала и подржава такву политику Владе према породици, према породицама са децом, подразумевао

је да се родитељски додатак за прво дете исплаћује једнократно у износу од 39.503 динара, за друго, треће и четврто дете у 24 једнаке месечне рате и то за друго дете у износу од 154.472 динара, за треће 278.037 и за четврто дете 370.713 динара, тиме што је било предвиђено да се родитељима врши повраћај ПДВ-а за храну и опрему за бебе.

Тај закон престаје да важи, а 1. јула ступа на снагу нови Закон о финансијској подршци породици са децом, који смо такође ми као Социјалистичка партија Србије снажно подржали, јер показује опредељеност ове владе да стално проширује, повећава остваривање права у овој области. Много је важна област са којом се Влада ухватила укоштац у последње време, а то је област популационе политике.

Нови закон, који ступа 1. јула на снагу, подразумева следеће: за прво дете родитељски додатак је 100.000 динара, не више 39.000 динара, него 100.000 динара. Уз тај родитељски додатак предвиђена је и исплата паушала у износу од 5.000 динара за свако рођено дете, за набавку беби-опreme. Дакле, уместо раније мере повећања ПДВ-а на беби-опрему. Када су у питању друго, треће и четврто дете, износи су остали исти, не рачунајући ове најновије мере које је усвојио Савет за популациону политику Владе: за прво дете поред 100.000 динара у виду једнократне помоћи, за друго дете 10.000 динара месечно две године, за треће дете 12.000 динара десет година и четврто дете 18.000 динара десет година од рођења детета.

Ове измене од 1. јула, које су јако добре, не односе се само на родитељски додатак. Подсетио бих на једну веома важну измену која се односи на промену остваривања права на породилски, односно родитељски додатак. До сада су само запослене жене, запослене по уговору о раду, имале то право. Сада је оно проширено и на жене које самостално обављају неку делатност, као и на оне ангажоване уз уговор о делу или уговор о привременим или повременим пословима.

Шта се овде појавило као проблем, што овај закон решава? Досадашњи закон предвидео је да се до 30. јуна врши повраћај ПДВ-а за опрему за бебе, за набављену опрему за бебе. Шта се може догодити? Од 1. јула се уводи паушал уместо ПДВ-а. Може се догодити да деца која се роде до 30. јуна, а родитељи нису били у прилици да остваре то своје право на повраћај ПДВ-а, буду на неки начин у неравноправном положају. Е, управо суштина промене овог закона јесте у томе што каже – не до 30. јуна набављена, него за сву децу рођену до 30. јуна. То значи да ће сва деца имати могућност да остваре једно од ових права у пуном капацитету.

Ја сам желео ово да изнесем, уз једну подршку и похвалу Влади када се ради о овој области, мерама које се предузимају, из простог разлога да вам не би прошло незапажено, јер је, како бих рекао, ситна исправка.

Оно друго што желим да кажем односи се на ова четири закона, о изменама закона о рачуноводству, ревизији, факторингу и играма на срећу. У основи, имају једну основну идеју и један циљ, а то је да за она друштва

која се баве рачуноводством, ревизијом, факторингом, играма на срећу оснивачи и власници не могу да буду они који су кривично осуђивани и, наравно, физичка лица која не могу да се баве тим послом. То сматрам веома важним јер је битно не само да ова држава испуњава обавезе према Европи када је у питању борба против прања новца и тероризма, већ и због сопствене потребе да сачува, како бих рекао, финансијски систем од злоупотреба, прања новца итд., а ове области су веома подложне томе. Дакле, односиће се на сва правна лица, све предузетнике који су регистровани и који ће бити регистровани. Сматрам ово веома важном променом за борбу против сиве економије, с једне стране и, с друге стране, да се не може у Србији дозволити прање новца.

Моје колеге ће о овим другим законима, ја сам имао толико. Хвала вам лепо.

ПРЕДСЕДАВАЈУЋИ: Хвала, колега Петронијевићу.

Реч има народни посланик Бранимир Јовановић.

БРАНИМИР ЈОВАНОВИЋ: Поштовани председавајући, поштовани министри, колегинице и колеге народни посланици, највише пажње посветићу Закону о девизном пословању и сагледаћу га са неколико аспеката.

Најпре да истакнем значај што се овим предлогом закона предвиђа слободно кретање капитала у оном делу који се односи на портфолио инвестиције и финансијске зајмове и кредите са роком доспећа краћим од годину дана.

Прво, овај закон осигураће да се држављани Србије, тј. физичка лица и огранци страних правних лица могу краткорочно задуживати код кредитора који није држављанин наше земље који има седиште, односно пребивалиште у некој од земаља чланица ЕУ. Међутим, услови под којима се остварују ови финансијски процеси у складу су са правилима које прописује Народна банка Србије. То значи да се ови послови могу и ограничити ако је процењено да се на тај начин чува јавни интерес, то јест финансијска стабилност.

Економске прилике на светском нивоу нам указују да морамо да се свакодневно прилагођавамо динамичном пословном окружењу. На пример, навешћу само да је у другој половини прошлог века извоз роба повећан тридесет пута, а раст директних инвестиција у иностранству чак педесет пута у односу на почетак. Нема те земље која може да занемари развојне тенденције, а поготово да се заштити и изолира од њих. Зато је важно да идемо у корак са међународним правним нормама и на тај начин креирамо повољнији пословни амбијент.

Доношењем закона ми прописујемо правила игре а успешног бизниса, самим тим и економског развоја, нема без поузданог и ефикасног правног система. Зато је значајно да наша законска регулатива обезбеди правну сигурност, да бисмо имали квалитетну пословну климу. Надам се да

ће сет ових закона имати позитивне ефекте који ће резултирати новим инвестицијама. Ту мислим на компаније које ће активирати нови бизнис и увести новог тржишног актера, што би омогућило повећање запослености.

Друго, Предлогом закона о девизном пословању доћи ће до усаглашавања наше законске регулативе са међународним стандардима у области спречавања и откривања прања новца и финансирања тероризма. Организација за контролу и спречавање прања новца лоцирала је жаришта у овој области и на основу тога је потребно извршити корекције. У том смислу потребно је појачати надзор и забранити кривично осуђиваним правним лицима да буду оснивачи и власници друштава које се баве мењачким пословима.

Решавањем ових проблема баве се и измене Закона о рачуноводству, Закона о ревизији, Закона о факторингу. Доношењем ових закона креирамо правни оквир у коме има све мање места за коруптивне радње. На овај начин поставићемо економске основе за развој здраве конкуренције. Једино на тај начин домаћи привредни систем може да изнедри нове вредности и да у истом тренутку будемо конкурентни развијеним економијама. Захваљујем.

ПРЕДСЕДАВАЈУЋИ: Хвала, колега Јовановићу.

Реч има народна посланица Весна Ивковић.

ВЕСНА ИВКОВИЋ: Хвала.

Поштовани председавајући, поштовани министре, поштоване колегинице и колеге народни посланици, говорићу о Предлогу закона о планском систему Републике Србије.

Јавне политике су правац деловања на свим нивоима власти: Република Србија, аутономна покрајина и јединице локалне самоуправе, а све у циљу постизања економских и друштвених циљева који су у најбољем интересу друштва у целини. Неки од примера су образовање, здравство, одбрана и слично. Јавне политике обично успостављају правце деловања, регулаторне мере, приоритете за финансирање који се односе на конкретне области или проблеме, као и одговорност за њихово спровођење.

Мисија јавне политике је квалитетна јавна политика која најбоље води развоју друштва и економије, а њена визија је добар систем креирања и управљања јавним политикама на бази чињеница и свест доносиоца одлука о вредностима знања и анализа решавања проблема.

Разлог за доношење овог закона је потреба да се успостави ефикасан, транспарентан, координисан и реалистичан систем планирања Републике Србије, аутономне покрајине и локалних самоуправа, који покрива све аспекте социјалне, економске и развојне политике, уз оптимално коришћење буџетских средстава, обезбеђење одрживог раста и развоја Републике Србије, као и ефикасно спровођење приступања ЕУ.

Неповезивање процеса планирања јавних политика и израде прописа у јединствен процес резултира неефикасношћу планског система и регулаторног оквира за развој друштва. Насупрот томе, ефикасан плански

систем, односно ефикасно спровођење јавних политика, као и анализа ефеката, доприноси квалитетнијем друштву и економији једне земље.

Предлогом овог закона водило се рачуна о томе да се не угрозе изворне и Уставом гарантоване надлежности локалне власти. Овим предлогом се експлицитно уводи обавеза праћења и вредновања усвојених јавних политика и прописа да би се видео и пратио ефекат истих. Оваква обавеза није прописана ниједним другим законским решењем, а овај закон то чини. Другим речима, обезбеђује се ефикасан плански систем и повољан регулаторни оквир за развој друштва.

Важећи прописи не омогућавају учесницима планског система да са сигурношћу одреде када доносе стратегију, а када програм, нити шта све ти документи јавних политика и акциони планови треба да садрже. Због одсуства ове обавезе долази до гомилања неефикасне, то јест сувишне и штетне регулативе, која оптерећује пословање привредних субјеката и живот грађанима. Предлогом овог закона превазилази се овај проблем.

Још један од многих позитивних ефеката овог закона јесте тај што ће се успостављањем јединственог информационог система, у који ће се уносити документи јавних политика, средњорочни планови и извештаји о спровођењу истих, обезбедити ефикасно и конзистентно планирање на свим нивоима и подразумевати прецизно утврђивање мера за спровођење јавних политика.

Све ово наведено су само неке од позитивних мера и бенефита које овај предлог закона доноси.

Овим предлогом закона уређује се и обавеза спровођења консултација приликом израде докумената јавних политика и прописа. Наиме, приметно је да у пракси није јасно разграничено шта је сврха спровођења консултација а шта је сврха спровођења јавних расправа, па се овим законом јасно дефинише њихова суштина и прописују обавезе у спровођењу.

Циљ реформе планског система у Републици Србији јесте успостављање кохерентног система за ефикасно планирање и управљање јавним политикама на свим нивоима система власти. Најбоље решење за остварење овог циља је доношење систематског закона о планском систему, који ће дати оквир и смернице за планирање и креирање, за спровођење и праћење ефеката јавне политике и прописа.

На крају, оно што је за мене као социјалисту и припадника политичке партије која је социјално одговорна важно јесте чињеница да ће доношењем овог закона грађани осетити ефекте у виду ефикаснијег и делотворнијег спровођења социјалних и економских политика, које ће последично допринети побољшању квалитета јавних услуга, животног стандарда и испуњењу потреба грађана.

У дану за гласање Посланичка група Социјалистичке партије Србије гласаће за овај и сет осталих закона. Хвала.

ПРЕДСЕДАВАЈУЋИ (Ђорђе Милићевић): Захваљујем, колегинице Ивковић.

Реч има народни посланик Звонимир Стевић.

ЗВОНИМИР СТЕВИЋ: Поштовани потпредседниче, уважени министри, даме и господо народни посланици и поштовани грађани, одмах да кажем, моје колеге су рекле да ће Социјалистичка партија у дану за гласање подржати сет финансијских закона и Закон о ревизији.

Ја ћу се данас осврнути на Предлог закона о изменама и допунама Закона о играма на срећу. Овим законом појачава се одговорност за приређивање игара на срећу. Према овим изменама, приређивачи и оснивачи не смеју бити правна лица која су правоснажно осуђивана за кривична дела против права по основу рада, привреде, имовине, правосуђа, прања новца, финансирања тероризма, јавног реда и мира, правног саобраћаја и службене дужности. Искрено, било је време да се и о овом аспекту поведе рачуна, јер пракса говори да су приређивачи и оснивачи често правно и законски неодговорни.

Овом приликом бих се осврнуо на значај и улогу игара на срећу, с једне стране, за државу и буџет и, с друге стране, за кориснике игара на срећу. Циљ приређивања и расподеле средстава игара на срећу, како пише у закону – приређују се ради разоноде учесника, остваривања добитака у новцу, стварима, услугама или правима и остваривања средстава која су приход буџета Републике Србије. Део средстава који је приход буџета Републике Србије у износу од 40% користи се за финансирање Црвеног крста Србије, организација особа са инвалидитетом и других удружења чији је циљ унапређење социјалноекономског и друштвеног положаја особа са инвалидитетом и других лица у стању социјалне потребе, установа социјалне заштите, спорта и омладине, локалне самоуправе и лечења ретких болести.

Приређивање игара на срећу мора бити друштвено одговорно и усмерено ка заштити малолетника, превенцији болести зависности код учесника у играма на срећу и ка заштити података о личности учесника у играма на срећу. Приређивачи су дужни да на најефикаснији начин спроводе забрану учествовања малолетних лица у играма на срећу. Сви запослени код приређивача игара на срећу који имају директан контакт са учесницима у играма на срећу пре ступања на рад морају бити оспособљени за превентивно деловање против болести зависности према учесницима у играма на срећу.

Обавеза је сваког приређивача да унутар објекта у коме приређује игре на срећу у непосредној близини улазних врата истакне постер величине 100x80 цм на којем се налази одговарајући текст о превенцији болести зависности, као и контакт подаци установе коју је министарство надлежно за послове здравља сертифициковало за лечење болести зависности од игара на срећу. Када се игре на срећу приређују у киосцима, постер величине 50x40 цм истиче се на спољној страни киоска. На сваком пулту или шалтеру преко којег се региструје учествовање у играма на срећу мора постојати брошура,

флајер са наведеним подацима. Приређивачи су дужни да на најефикаснији начин, у складу са важећом законском регулативом, штите податке о личности учесника у играма на срећу. Министар надлежан за послове здравља прописује изглед и садржину проспекта.

Приређивање игара на срећу представља делатност од општег интереса за Републику Србију и искључиво је право Републике Србије ако законом није другачије одређено. Општи интерес у делатности приређивања игара на срећу остварује се нарочито ради: 1. обезбеђивања наменских примања буџета, 2. усклађивања игара на срећу са социјалноекономским и другим приликама и 3. избегавања ризика од криминала, заштите од обмана и отклањања негативних дејстава која имају игре на срећу.

Наменска примања буџета и извршни издаци водиће се одвојено у оквиру главне књиге Трезора на повезаним евиденционим контима, тзв. буџетски фондови. Буџетски фондови оснивају се одлуком надлежног органа на неодређено време и њима у оквиру своје надлежности управљају министарства надлежна за послове социјалне заштите, спорта, омладине, локалне самоуправе и здравља.

Извори финансирања буџетских фондова су: 1. апропријација обезбеђена у буџету за текућу годину, 2. накнада за приређивање игара на срећу и 3. накнада за дозволу и накнада за добијено одобрење за приређивање посебних игара на срећу, односно сагласност за приређивање наградне игре у роби и услугама.

Наменска примања буџета распоређују се у износу од по 19% за финансирање: 1. Црвеног крста Србије, 2. организација особа са инвалидитетом и других удружења чији је циљ унапређење социјалноекономског и друштвеног положаја особа са инвалидитетом, 3. установа социјалне заштите и других удружења чији је циљ унапређење социјалноекономског и друштвеног положаја лица у стању социјалне потребе, 4. Спорта и омладине, 5. јединица локалне самоуправе. Наменска примања буџета распоређују се у износу од 5% за финансирање лечења ретких болести. Начини и критеријуми за расподелу средстава намењених финансирању субјеката и намену утврђују надлежни министри.

Законом о играма на срећу уређују се право на приређивање игара на срећу, врсте игара на срећу, услови приређивања, права и обавезе приређивача игара на срећу, остваривање и припадност прихода остварених приређивањем игара на срећу, као и надзор над приређивањем игара на срећу.

Разлози за усвајање Предлога закона о изменама и допунама Закона о играма на срећу садржани су и у обавези Републике Србије да усагласи своју законску регулативу са новим међународним стандардима у области спречавања и откривања прања новца и финансирања тероризма. Међународни стандарди у борби против прања новца и финансирања

тероризма и ширења оружја за масовно уништење донети су 2012. године од стране Организације за контролу и спречавање прања новца.

Одредбе Предлога закона односиће се на сва правна лица у смислу прибављања одговарајућих уверења о неосуђиваности за прописана кривична дела.

Даме и господа народни посланици, поштовани грађани, шта је показало национално истраживање утицаја психоактивних супстанци и игара на срећу 2014. године од стране Института „Батут“? Апсолутно најзаступљеније игре на срећу су лутрија, лото, бинго, греб картице; 54,6% одрасле популације је у току живота играло неки вид лутрије. Спортско клађење је други најзаступљенији вид коцкања, које је упражњавало 17,2% одрасле популације некад у току свог живота. Други облици коцкања мање су заступљени. Слот машине у току живота играло је 5,5% одрасле популације, и то је уједно и трећи најзаступљенији облик коцкања. Док је играње лутрије једнако заступљено у општој популацији према полу и годинама, други облици коцкања заступљени су међу мушкарцима. На пример, 91,5% оних који су се кладили у спортским кладионицама су мушкарци, најчешће узраста од 44 године старости.

Укупно 3,7% популације у Србији је под одређеним ризиком од проблема услед коцкања. Уколико се ови резултати пресликају на општу популацију у Србији узраста од 18 до 64 године, процена ризичног коцкања присутна је код 51.000–93.000 особа, од којих су 14.000–33.000 патолошки коцкари. У највећем ризику од проблема са коцкањем су они који се коцкају на казино играма, слот машинама и онлајн играма на срећу, готово 50%. Они који су играли наведене игре у претходних годину дана су у неком ризику од проблема са коцкањем.

Међу интензивним корисницима супстанци, као и код неких који се коцкају и играју игре на срећу уочен је виши ниво психолошког дистреса, узнемиреност, напетост, анксиозност, нарочито присутан међу свакодневним корисницима седатива, корисницима канабиса, казина и слот машина.

До јула 2016. године регистровано је укупно 1.750 кладионица у Србији. Законом о играма на срећу предвиђена је обавеза плаћања накнада за одобрење приређивања посебних игара на срећу, од којих се по том основу наплаћује укупно 12,8 милиона евра годишњих прихода Пореске управе. У Удружењу приређивача игара на срећу истичу да је то само део намета.

Нажалост, међу малолетницима у Србији све је више патолошких коцкара упркос законским забранама и ригорозним казнама за све оне који дозвољавају да се коцкају. Овај проблем је све распрострањенији, а неки од њих губе хиљаде евра у кладионицама и на покер апаратима. Ту је и та губитничка фаза очајања, када зависници раде све како би повратили свој новац и извадили се, а тако улазе у још веће губитке.

У Удружењу приређивача игара на срећу кажу да су свесни да многе коцкарнице и кладионице не поштују законске одредбе и дозвољавају малолетницима да се кладе, чак и на црту, због чега упадају у још већи проблем у кладионицама. Проверу личне карте врши особље и то када процени да је особа млађа од 18 година, што лако може довести до грешке. Малолетници обично испред кладионице одлуче које ће утакмице одиграти па онда пунолетној особи дају новац која ће им уплатити жељени тикет. Не може ништа да се уради, јер новац уплаћује пунолетна особа. Поред ове, постоји и друга варијанта, када малолетници попуњен тикет прослеђују кладионичарима који се у том тренутку налазе у кладионици. Иста је процедура и у случају да добију новац.

Осећање досаде и жеље за узбуђењем главни су мотиви за коцку. Последице – слаб успех у школи, бежање са часова, сукоби у породици и агресивност. Највише се коцкају деца из сиромашних породица. Коцкање код малолетника није ништа мањи проблем од наркоманије. Према последњим истраживањима, код патолошког коцкања стварају се исти биохемијски процеси у мозгу као када се узима дрога.

Поред кладионица, којих има на сваком кораку, велики проблем су и многобројна интернет казина. Ту је проблем што дете може да седи за компјутером код куће и да се коцка. На сајтовима за клађење постоји опција за регистровање налога за који је потребно уписати име и презиме, корисничко име, мејл и жељену шифру. Неке интернет коцкарнице имају старосну категорију коју морате да попуните, годину рођења, пре регистрације, али неке немају ту опцију па је малолетницима олакшано клађење. Такође, малолетници могу да користе податке родитеља, укључујући њихов датум рођења.

Понављам на крају, Посланичка група СПС ће у дану за гласање подржати сет предложених закона. Захваљујем.

ПРЕДСЕДАВАЈУЋИ: Захваљујем.

Реч има народни посланик Муамер Зукорлић.

МУАМЕР ЗУКОРЛИЋ: Даме и господо, осврнућу се на Закон о играма на срећу. Као што сте чули, Странка правде и помирења је већ покренула иницијативу и тражиће да се на наредној седници уврсти у дневни ред закон о укидању игара на срећу, тачније хазардних игара.

Нити у муслиманској, нити у православној традицији, односно етосу не можемо наћи нити један једини аргумент за легализацију хазардних игара. Када је у питању штета коју ова пошаст изазива код младих, а и код свих других грађана, свакако да би нам за то требало јако много времена да све аспекте зла из ове пошасте овде представимо. Али нема никакве сумње да се ради о још једном извору тровања менталитета, морала, психичког и менталног здравља целокупне нације, која је свакако угрожена демографском и миграционом деструкцијом као и многим другим проблемима.

Зато ћемо ми остати доследни опредељењу да тражимо да се игре на срећу, односно хазардне игре потпуно укину. Не бисмо у томе били први, подсетићу да је Русија 2009. године потпуно забранила хазардне игре, а да су већ деценијама, односно више од једног столећа хазардне игре у САД забрањене, осим у два одређена места.

Но, док се не изборимо за нови закон о забрани хазардних игара, настојаћемо да дамо свој допринос кроз законске промене које су предложене, тако да ћемо имати сет амандмана са захтевом да се они који се хоће бавити овим послом доведу у ред, пре свега са захтевом да се удаље из насељених места, што ћемо образложити када за то дође време.

Но, и поред тога, фокусираћемо се на примену постојећег закона, који се нажалост не поштује. Пример је Нови Пазар, у коме постоје на десетине објеката за хазардне игре који су ближи од двеста метара од просветних објеката, вртића, основних и средњих школа и факултета. То су стецишта криминала, и није добро да се на партијском нивоу обрачунавамо, већ да направимо један савез против ове пошасте која прети свима. Хвала.

ПРЕДСЕДАВАЈУЋИ: Захваљујем.

Реч има народни посланик Неђо Јовановић.

НЕЂО ЈОВАНОВИЋ: Захваљујем.

Уважени министре, поштоване колеге народни посланици, имајући у виду преостало време које је кратко, ја ћу се у сету ових закона о којима данас водимо расправу посветити само једном од њих, а то су измене и допуне Закона о факторингу. Грађанима Србије сама институција факторинга вероватно није много добро позната, али је јако корисна и изузетно практично примењива у смислу поједностављења наплате потраживања.

Оно што сте, уважени министре, добро урадили, јесте то што сте овај закон започели са усклађивањем са законодавством Европске уније. Морам да подсетим да сте заиста на прави начин фокусирали нешто што је јако битно. Факторинг као финансијска трансакција подразумева, у најчешћем броју случајева, да једно предузеће које има потраживања од неких других привредних субјеката и налази се у неповољној пословној ситуацији то потраживање може да прода, и продаје га углавном „утеривачима дугова“ (под знацима навода, наравно, то се подразумева), који лакше могу да наплате та потраживања, и на тај начин долази до обртних средстава.

Јако добро и, за разлику од банкарског кредита, подразумева разне олакшице. Прво, нема никакве хипотеке, нема залог; није у питању зајам, већ купопродаја. Онај ко преузима потраживање преузима и ризик наплате потраживања. На тај начин у нашем финансијском систему се омогућава да конкретно банке, као што је случај са Банком Интезом, откупе потраживања, та потраживања касније наплаћују, али зато убризгају финансијску инјекцију ономе ко стварно није у могућности да послује на позитиван начин.

У том смислу, и ту завршавам, желим да вас похвалим што се тиче начина како сте поставили закон када се ради о прању новца, спречавању тероризма и трговини наркотицима.

Још једном, подршка за цео сет закона, за који ће Посланичка група Социјалистичке партије Србије несумњиво гласати. Хвала.

ПРЕДСЕДАВАЈУЋИ: Захваљујем.

Примили сте оставку народног посланика Милоша Бошковића на функцију народног посланика у Народној скупштини Републике Србије и Извештај Одбора за административно-буџетска и мандатно-имунитетска питања Народне скупштине поводом разматрања ове оставке, који је утврдио да је подношењем оставке наступио случај из члана 88. став 1. тачка 2. Закона о избору народних посланика и предлаже да Народна скупштина, у смислу члана 88. ст. 3. и 4. истог закона, констатује престанак мандата овом народном посланику.

Сагласно члану 88. став 1. тачка 2. и ст. 3. и 4. Закона о избору народних посланика, Народна скупштина, на предлог Одбора за административно-буџетска и мандатно-имунитетска питања Народне скупштине, констатује да је престао мандат пре истека времена на које је изабран народном посланику Милошу Бошковићу даном подношења оставке.

Сагласно Закону о избору народних посланика, извршиће се попуњавање упражњеног посланичког места у Народној скупштини.

Настављамо даље.

Реч има народни посланик Бошко Обрадовић.

Није присутан.

Реч има народни посланик Ђорђе Комленски.

ЂОРЂЕ КОМЛЕНСКИ: Захваљујем, председавајући.

Даме и господо, другарице и другови, уважени министри, овом приликом бих говорио о једној сличности између Предлога закона о допуни Закона о рачуноводству, Закона о ревизији, Предлога закона о изменама Закона о факторингу и Предлога закона о изменама и допунама Закона о играма на срећу.

Мене лично не дотиче то што је вероватно један од мотива усклађивање са европским директивама, али оно што је мени посебно драго јесте то што ће ово имати директног утицаја на даље пословање у Републици Србији. Мислим да је ово једна добра пракса, коју треба преузети када су други облици привређивања у питању.

Наиме, оно што је по мени јако важно јесте да се овим изменама и допунама искључује могућност да оснивач, власник, члан органа управљања, предузетник у овим областима о којима сам говорио буде лице које је осуђено правоснажно за кривична дела против права по основу рада, привреде, имовине, правосуђа, прања новца, финансирања тероризма, јавног реда и мира, правног саобраћаја и службене дужности.

Мислим да овакве измене треба постепено уводити и у друге области привредног пословања, јер ће оне јако добро доћи као допуна кривичног законодавства. Наиме, имамо ситуацију у којој се господа која су се огрешила о закон и која ће се наћи под директним ударом ових закона које доносимо нису много потресла јер су, из разноразних разлога, уместо безусловних казни затвора добијала блаже условне осуде или краће затворске казне и онда несметано имала могућност да наставе да се баве делатношћу коју су и раније радила.

Надам се да је ово само почетни корак у том правцу, јер на овај начин ће се остварити и много боља превенција када су у питању права радника по основу рада. Након овога засигурно ће свако много више водити рачуна да ли је измирио све своје обавезе, порезе, доприносе и права по основу социјалног осигурања када су у питању запослени тамо где је он оснивач, власник или предузетник, јер проширењем оваквих ограничења и на друге делатности било би онемогућено да они који су на било који начин оштетили раднике по основу њихових социјалних права могу даље да се баве привредном делатношћу.

Ово је јако значајан корак. То је оно што бисмо народски рекли – да они који су се огрешили и спустили шапе у мед на терет радника, на терет ове државе, не могу више да обављају привредну делатност на било који начин. Хвала лепо.

ПРЕДСЕДАВАЈУЋИ: Захваљујем, колега Комленски.

Реч има народни посланик Марија Јањушевић.

Није присутна.

Реч има народни посланик Владимир Ђукановић.

Изволите.

ВЛАДИМИР ЂУКАНОВИЋ: Хвала, уважени председавајући.

Осврнућу се у овом сету промена закона на Закон о играма на срећу. Прво, то је област којом сам се ја дуго година бавио и веома добро познајем и тржишта на свету и тржиште у Србији.

Неретко овде чујемо – нису, наравно, криве колеге које имају овакво мишљење и у самој нашој јавности превладава такво мишљење – да је то најгора пошаст, да је то потпуна катастрофа, пре свега зато што оно с чим се Србија суочава, и то је суштина зашто је тако негативно мишљење, јесте огромна количина илегалног тржишта игара на срећу.

Наравно, лако је тако рећи – хајде све да угасимо, али када нам је потребан новац за Црвени крст, када нам је потребан новац за развој аматерских спортских клубова, кад нам је потребан новац за домове здравља итд., онда хајде ипак да остану игре на срећу јер је законом предвиђено да се узимају огромна средства одатле, управо из ове области. Ми бисмо укидањем игара на срећу, а имали смо овде прилике да чујемо да неко то тражи, суштински укинули средства која су веома битна за овај хумани аспект, који је и те како важан.

Зашто говорим о илегалном тржишту игара на срећу? Уважени министре, и ви сте на неки начин били укључени у читаву ову тематику док сте били министар одбране и добро знате да је био један добар покушај и још увек је, наравно, имплементиран, и у време господина Гашића, да је управо софтвере Државне лутрије Србије радио Војнотехнички институт, односно да наша Војска Србије суштински убира велики приход од самих софтвера у Државној лутрији Србије. Поносан сам на то што сам некада, као председник саме Скупштине Државне лутрије Србије, учествовао у раду на томе. То су огромна средства за нашу војску.

Оно што је проблем био око илегалног тржишта и имплементације таквих ствари јесте управо то што смо имали унутар самог државног система људе који су сарађивали са илегалним приређивачима и увек су им дојављивали када иде пореска инспекција да, рецимо, посети неки илегални објекат, у смислу да га затвори. Неко из Управе за игре на срећу или, на крају крајева, из саме Пореске управе дојави, они затворе објекат и, наравно, порески инспектор ту не може ништа да уради.

Зато смо дошли до ситуације да смо имали чак 50% нелегалног тржишта, што је потпуна катастрофа. То је она проблематика где имамо млађе од 18 година који се кладе; то је она проблематика где имамо све у сивој зони, управо због тог нелегалног тржишта. А није било довољно жеље државе да се с тим обрачуна. Зато смо губили енормне своте новца и још увек, нажалост, губимо, а посебно са развојем нових технологија и приређивањем игара на срећу на интернету. Ми имамо проблем одлива новца који је застрашујући. Неке процене су биле да преко педесет-шездесет милиона на годишњем нивоу изгубимо због нелегалног тржишта.

Замолио бих државу да врати Управу за игре на срећу. То је била једна невиђена глупост коју смо ми урадили, да укинемо Управу за игре на срећу. Србија је једина земља у Европи, или једна од две земље у Европи, која нема управу за игре на срећу. У Великој Британији је то дигнуто на ниво министарства, јер знају колико новца се ту врти, колико је то добро за државу.

Када имате легалног приређивача, њему не пада на памет да пушта млађег од 18 година да игра било коју игру, њему не пада на памет да допушта да се неко, што би наш народ рекао, раскући у кладионици, зато што он жели да има конзумента у смислу играча који је дошао да се забави а не да себе уништи. Они су дужни... Зато што су свуда у свету легални приређивачи ти који су тражили да се у законске оквире убаци тзв. друштвена одговорност. То су тражили код нас људи који су легални приређивачи, да се убаци друштвена одговорност, где сте дужни, на пример, у сарадњи са Институтом у Драјзеровој, ако видите зависника, да га пошаљете тамо. Чак су дужни своје оператере на уплатним местима да обуче да таквог препознају и пошаљу га у Драјзерову да се лечи.

Када имате нелегалног приређивача, он то никада неће урадити, њему је баш добро да се неко раскући, да потпуно уништи своју породицу и зато имамо данас ово што имамо.

Молим државу да овде стане коначно на реп нелегалним приређивачима, посебно на интернету, зато што ту имамо потпуни циркус, јер једноставно нема никакве контроле. А управо је ту Војнотехнички институт могао доста да уради, надам се да ће урадити, зато што су код њих те лабораторије и могућност да се тако нешто направи како би се нелегални приређивачи апсолутно сузбили.

Неко је овде рекао да су у Руској Федерацији укинуте игре на срећу. То је потпуно нетачно. Руска Федерација има један од најбољих закона за спортско клађење. А што се тиче коцкарских зона, она их је створила шест у држави, и само тамо можете да приређујете казино игре. Нешто слично имају Сједињене Америчке Државе. Не би било лоше можда код нас, али ми смо мала територија да тако нешто уводимо. Руска Федерација, тврдим, има један од најбољих закона за спортско клађење. А да не причам о Великој Британији која је тако нешто донела. Иначе, најбоље законе има Малта, која је изванредна држава по том питању. Када бисте тамо хтели да приређујете игре на срећу, морате да прођете бар једно четрдесет инстанци, веома незгодних – од тога да вам проверавају комплетно порекло новца, да ли сте се случајно финансирали од тероризма, криминала, не знам чега.

Добро је да се то уводи и код нас управо овим чланом, ово није лоше, али морамо да знамо, ово што сада уводимо овим изменама – да не може да буде приређивач игара на срећу неко ко је учествовао у неком криминалу, он свакако никада то неће ни бити, он ће увек отићи у сиву зону. Легални приређивач се никада неће тиме бавити. Онај ко је нелегални приређивач, он ће се тиме бавити. То је оно чему држава мора коначно да стане на пут уколико жели да искорени ту пошаст и, наравно, да омогући људима који легално приређују да могу то на један здрав и добар начин да раде и да новац остане свакако у држави, да онда имамо за финансирање спортских клубова, домова здравља, Црвеног крста итд.

Надам се да ће Влада Србије... Чини ми се да је Нацрт закона о изменама и допунама Закона о играма на срећу негде и рађен, и с обзиром на то да имамо стари закон из 2011. године, доста превазиђен, већ данас, надам се да ће то коначно доћи на дневни ред и да ћемо ускоро гласати о тако нечему. Хвала.

ПРЕДСЕДАВАЈУЋИ: Захваљујем.

Реч има народни посланик Миладин Шеварлић.

Није присутан.

Реч има народни посланик Драган Весовић.

Није присутан.

Реч има народни посланик Зоран Бојанић.

ЗОРАН БОЈАНИЋ: Захваљујем, уважени председавајући.

Господине министре, колегинице и колеге, после овако доброг и исцрпног говора колеге Ђукановића стварно човек не зна шта да каже.

Пред нама је сет, пре свега, финансијских закона, који се тичу најпре усклађивања са мерилима и правилима Европске уније и о томе не бих много дискутовао.

Што се тиче првог закона, то је Закон о планском систему Републике Србије. Ту сам поднео пар амандмана и када буде време за амандмане говорићу много више. Оно о чему бих говорио вечерас и на шта бих скренуо пажњу јесте тачка која се тиче избора Савета Државне ревизорске институције.

С обзиром на то да од 2012. године пратим рад Државне ревизорске институције као члан пододбора Одбора за финансије који прати рад ревизије, задовољство ми је и мислим да је ово јединствена прилика и јединствени тренутак да овде истакнем шта је све урадила Државна ревизорска институција.

Ако се сетимо оног времена када смо се борили да они добију своје просторије, да се кадровски и стручно оспособе, јер највећи проблем су управо били кадрови, изграђени кадрови који могу да се баве једним врло важним питањем нашег финансијског система... Уз помоћ, могу рећи, ове скупштине, претходна два сазива а и овог трећег сазива, они су пре свега нашли кров над главом, имају добре и квалитетне кадрове и биће ми задовољство ако у дану за гласање парламентарна већина прихвати захтев Одбора за финансије који је предложио чланове и врховног ревизора.

Искористио бих прилику да се захвалим досадашњем ревизору господину Радославу Сретеновићу на свему ономе што је учинио у свом раду, пре свега један велики напор да једна млада институција достигне неке изграђене европске, чак и да их превазиђе. Мислим да у региону, сем словеначке ревизорске институције и ове српске, нема тако јаке. Хвала лепо, овим бих завршио.

ПРЕДСЕДАВАЈУЋИ: Захваљујем.

Реч има народни посланик Срђан Ного.

Није присутан.

Реч има народни посланик Бранимир Ранчић.

Изволите.

БРАНИМИР РАНЧИЋ: Захваљујем, председавајући.

Поштовани господине министре Ђорђевићу, даме и господо народни посланици, данас ћу говорити о Предлогу закона о потврђивању Финансијског уговора Железничка пруга Ниш–Димитровград између Републике Србије и Европске инвестиционе банке, јер као народни посланик долазим из тог града.

Финансијски уговор Железничка пруга Ниш–Димитровград између Републике Србије и Европске инвестиционе банке потписан је 31. јануара 2018. године у Београду у износу од 134.000.000 евра за Пројекат

реконструкције железничке пруге Ниш–Димитровград, који укупно кошта око три стотине милиона евра. Пројекат се састоји од три дела: први је реконструкција и модернизација постојеће једноколосечне пруге Сићево–Димитровград у дужини од 80 км, други је изградња једноколосечне обилазнице северно од града Ниша и трећа компонента је деоница Црвени Крст – веза са обилазницом и Сићево–Димитровград.

Овај пројекат је од великог значаја за Републику Србију јер је ова пруга део Коридора 10 и представља везу између Србије и Бугарске са Турском и Блиским истоком. Такође, ова пруга је једини део Коридора 10 који није електрифициран, а од великог је значаја за Републику Србију како би се подстакао транзит преко Србије као конкурентног правца Коридору 4.

Поред овога, овим пројектом се решава проблем нишког чвора, о чему ћу сада говорити детаљно, као битног чворишта на југу Србије, што подразумева измештање железничке пруге из центра града Ниша, тзв. Пројекат железничке обилазнице око Ниша: Железничка станица Ниш – Просек, односно Сићево.

Да подсетим, годинама се прича о томе да ће пруга бити измештена и све власти су о томе причале, и градоначелник Зоран Живковић, и градоначелник Милош Симоновић и градоначелник Ћирић. Ништа од тога није урађено. Конкретни корак је било потписивање протокола о измештању пруге 2012. године између представника ЕУ и тадашњег министра за саобраћај господина Мркоњића и градоначелника Ниша Зорана Перишића.

Анализа овог пројекта је показала оправданост, прво, с економског аспекта, јер се једанаест милиона годишње губи на релацији Железничка станица Просек, а добитак је свега 1.500.000 динара; друго је еколошки аспект; трећи аспект, губитак живота јер је пруга пролазила кроз центар Ниша, што је најважније за ово. Пројекат је предвиђао дупли колосек за путнички и теретни саобраћај, као и одвајање за град Зајечар. Међутим, након тога је бивши директор „Железница“ Драгољуб Симоновић рекао да се од тога одустало и да постојећу пругу треба само електрифицирати, што би фактички било трајно решење за ову пругу. Реаговао је заменик градоначелника Ниша Љубивоје Славковић, те је 2015. године Републичка агенција за просторно планирање забранила електрифицирање пруге. Коначно, 2016. године чешка фирма *Sudop Praha* је парама Европске уније завршила пројекат обилазнице.

Железничка обилазница око Ниша дужине 22 километра од Железничке станице, односно Поповца до Просека, односно Сићева коштаће осамдесет милиона евра. Изградњу ће финансирати држава Србија, односно њени грађани преко буџета и Европска инвестициона банка као кредит од 134.000.000 евра, а нешто и неповратним субвенцијама.

Што се тиче динамике, она је следећа: експропријација, односно откуп треба да се заврши до 2018. године, почетак градње до 2019. године, а завршетак радова 2022. године. За експропријацију су „Железнице“

овластиле Град Ниш; издвојено је четрнаест милиона евра за 2.200 власника, односно 1.762 парцеле и 61 објекат, односно кућу. Али пре тога да кажем да је држава прогласила јавни интерес на овом земљишту. Од тога, две трећине овог земљишта је у власништву државе, а тридесет хектара је приватно власништво. За поступак промене намене земљишта или препарцелације за око петсто решења само за таксе Град Ниш је издвојио петнаест милиона динара, што није била његова обавеза. Након ових радњи, биће расписан међународни тендер за извођача радова.

Толико о овој одисеји пруге кроз град Ниш. Ово капитално дело за град Ниш, као што сам рекао, завршиће се 2022. године захваљујући политици Српске напредне странке, Владе Републике Србије и председнику Србије Александру Вучићу, који и овом приликом показује бригу за Ниш, под мотом не да само сви путеви воде у Рим, него сви путеви воде у Ниш – дођи и ти да видиш. Хвала.

ПРЕДСЕДАВАЈУЋИ: Захваљујем.

Реч има народни посланик Зоран Радојичић.

Није присутан.

Реч има народни посланик Бобан Бирманчевић.

Изволите.

БОБАН БИРМАНЧЕВИЋ: Поштовани председавајући, поштовани министри, поштоване колеге посланици, поштовани грађани, имамо сет економских закона, у питању је деветнаест закона.

Оно што грађани не могу да виде, али ја ћу им пренети – прекопута нас, на месту где треба да седе опозициони посланици, посланици „жутог предузећа“, нема никог. Њих ови закони не интересују, интересује их да подрже народног посланика који је после треће опомене добио опомену, односно меру удаљења из сале. Они су стали иза њега уместо да подрже председницу Скупштине; они су подржали неког ко вређа ту исту председницу и достојанство саме Скупштине. Тиме су показали да их више интересује то, а не закони који умногоме утичу на све грађане и уређују пословање државе и свим грађанима доносе бољитак, односно побољшаће им пословање и коришћење различитих видова у делу економских закона.

Плански и са циљем, то је основна порука свих ових закона. Сви они су наставак и континуитет влада које од 2012. па преко 2014, 2016. године и до данашњег дана настављају са свим законима који уређују ову државу, воде је једним сигурним кораком и на правом су путу.

Један од значајних, по мени можда и најзначајнији закон, у коме ће грађани врло брзо осетити промене, то је пре свега Закон о пореском поступку и пореској администрацији. Савремена Пореска управа, на основу овог закона који ће кроз амандмане вероватно бити побољшан али ће свакако у дану за гласање добити подршку већине коју предводи Српска напредна странка и која ће преузети одговорност не само за тај закон него за сет свих деветнаест закона за које будемо гласали у дану за гласање, та савремена

Пореска управа је по мери грађана, по мери привредних субјеката и по мери државе. И управо је закон прављен тако да одговори на потребе које су се појавиле у пословању у претходним годинама.

Врши се подела, тј. дефинисање звања пореских службеника, где ће се поједноставити, то знају већ и запослени али нека знају и грађани, у Пореској управи имаћемо само три звања, то су: референти, порески сарадници и порески инспектори.

Оно што је пореским обвезницима јако битно, то је да ће они коначно имати могућност да уколико нису у могућности да плате обавезу коју имају, одложе то своје плаћање, са грејс периодом до дванаест месеци. То ће, наравно, порески инспектор констатовати на лицу места. Причамо о пореским инспекторима који ће бити у служби грађана, а не само у служби наплате и принуде; биће ту да одговоре и саветодавно и да пре свега буду сарадници, а не само неко ко тражи начин да казни и да, на неки начин, пореског обвезника доведе у ситуацију да плати нешто. Ако нема потребе, наравно да неће бити плаћено. Значи, долази до нове политике, у којој ће у фокусу бити порески обвезник, односно грађанин.

Порески обвезници ће свакако имати могућност да своје пословање ускладе са електронским пословањем и да све своје пореске акте и документа једноставно доставе и путем мејлова и других видова електронске комуникације, што је јако битно и део је свеобухватних програма везаних за информационе технологије и Канцеларију за информационе технологије и електронску управу.

Оно што је још битно, то је да се у овом закону стварају услови да Пореска управа пре слања пореских решења пошаље и неку врсту подсетника или да подсети грађане или пореског обвезника на његову обавезу пре слања опомене или решења са увећањем за камату, или нешто слично. Значи, пре обавезе, биће могућност слања СМС-ом, мејлом или неким другим видом електронске комуникације.

Јединствени информациони систем локалних пореских администрација предвиђен је овим законом и до 1. јануара 2019. године свакако ће бити створени услови да то буде претворено у дело. Једном речју, нове технологије и информациони системи управо у примени кроз савремену Пореску управу и кроз овај закон отварају врата новим и једноставнијим начинима пословања.

Свакако бих у овом свом обраћању, везано за ових деветнаест закона, морао поменути и Закон о девизном пословању, који је за сваку похвалу и респект пре свега имајући у виду пословање страних и домаћих инвеститора и уопште привредни амбијент у Србији. Овај закон се намеће као обавеза, и то је нешто што морамо да ускладимо не само са потребама Европске уније него управо са потребама инвеститора који послују на нашем тржишту.

Све оно што су претходне владе до 2012. године могле само да сањају и, отприлике, што су причале и обећавале у неким предизборним обећањима

и митинзима, управо ова влада и владе у континуитету од преузимања одговорности Александра Вучића и СНС-а за Србију спроводе и настављају политику кроз ове законе.

Јако је битно, тиме ћу и завршити, да напоменем да је одлука о избору Савета ДРИ изузетно значајна одлука имајући у виду колико је Државна ревизорска институција допринела стабилности и уопште сигурности пословања, ако имамо у виду да управо ДРИ контролише пословање свих локалних буџета. Наравно, ДРИ контролише и буџет Републике Србије који ми овде усвајамо у Републичкој скупштини и једна је од гаранција за сигурну и светлу будућност не само државе као државе него и сваког појединца у тој држави.

Хтео бих да напоменем да је одлазећи први човек ДРИ за сваку похвалу, али очекујем да се у наредном периоду појача рад ДРИ зато што су за многе градске и општинске управе тек за 2015. годину извршили контролу пословања. Долазим из једног града где је просто невероватно, то већ знају грађани Шапца али мислим да су чули и грађани Србије, да је Државна ревизорска институција, контролишући пословање Града Шапца за 2015. годину, констатовала пет милиона евра које је градоначелник Небојша Зеленовић заједно са својим сарадницима потрошио мимо буџетом предвиђених ставки. Резултат свега тога је, наравно, кривична пријава, која је нашла своју финализацију у Основном суду у Шапцу; мислим да 18. априла коначно почиње суђење управо градоначелнику због ненаменског трошења средстава.

Државна ревизорска институција је гарант да ће тога бити све мање.

Оно што ме такође радује, то је да је управо Државна ревизорска институција контролисала и градске и општинске управе где су на власти и неки чланови Српске напредне странке. Ту није било простора за малверзације. Сви оно који нису радили у складу са законом имају проблем са кривичним пријавама и са законом, односно имају проблем како да одговоре како су и зашто злоупотребили свој положај.

У дану за гласање, наравно, подржаћу све ове законе. Позивам све оне који мисле добро овој Србији, који мисле добро својим грађанима да гласају за сет ових закона. Хвала.

ПРЕДСЕДАВАЈУЋИ: Захваљујем.

Реч има народни посланик Иван Костић.

Није присутан.

Реч има народни посланик Звонимир Ђокић.

Изволите.

ЗВОНИМИР ЂОКИЋ: Захваљујем, поштовани председавајући.

Поштовани господине министре, поштовани народни посланици, Предлогом закона о изменама и допунама Закона о девизном пословању врши се усклађивање са Споразумом о стабилизацији и придруживању

између Европских заједница и њихових држава чланица, с једне стране, и Републике Србије, с друге стране.

Овим споразумом уређено је да ће Република Србија након четири године од ступања на снагу овог споразума, а он је већ ступио на снагу 1. септембра 2013. године, осигурати слободно кретање капитала које се односи на портфолио инвестиције и финансијске зајмове и кредите с роком доспећа краћим од годину дана.

Поред тога, Република Србија је имала обавезу да усклади своје законодавство са међународним стандардима у области спречавања и откривања прања новца и финансирања тероризма. Овим би Република Србија доказала конкретне напретке у свакој од кључних области из препорука Управе за спречавање прања новца и финансирања тероризма и тако показала спремност да кроз измену прописа заштити финансијски систем од потенцијалних злоупотреба.

Република Србија би доношењем овог закона испунила своје обавезе које смо преузели на основу Споразума о стабилизацији и придруживању између Европске заједнице, с једне стране, и Републике Србије, с друге стране, које би се односиле на слободно кретање капитала.

Укратко, предложена решења ће допринети даљем унапређењу, између осталог, дигиталног и информативног сектора у Републици Србији, што је у складу са активностима Владе на унапређењу овог сектора, тј. свеукупне дигитализације у Србији. С обзиром на то да је само у 2017. години извоз услуга информатичког сектора достигао вредност од деветсто милиона евра, што је за 21,5% више него у 2016. години, евидентан је позитиван тренд раста у информатичкој индустрији.

Пошто ће предложеним решењима у овом закону бити омогућено да се плаћање, наплаћивање и пренос у Републици Србији осим динарима врши и у девизама, по основу купопродаје софтвера и других дигиталних производа на интернету, који се испоручују искључиво путем телекомуникационих, дигиталних или информационо-технолошких уређаја, под условом да се плаћање врши коришћењем платне картице или електронског новца преко пружаоца платних услуга са седиштем у Србији, допринеће се не само даљем унапређењу домаћег информатичког сектора већ и смањењу трошкова извоза овог сектора, а тиме и већој конкурентности на страним тржиштима.

Слободно се може рећи да доношењем оваквих решења повлачимо, у жаргону људи који се баве и који су заљубљени у информациону технологију, револуционаран потез, који ће позитивно утицати на сва привредна друштва, а посебно на она која се баве спољнотрговинским и девизним пословањем. Можемо са високим степеном сигурности очекивати већи прилив страног капитала и лакше прекогранично инвестирање.

Овим али и осталим предлозима закона из овог сета закона Србија се сигурним корацима сврстава у ред правно високоуређених држава, а наш пут

ка пуноправном чланству у ЕУ постаће видљивији и извеснији. Овде посебно истичем одлична решења у Предлогу закона о планском систему Републике Србије, о којима ћу, надам се, имати прилике да и детаљније говорим.

Изменама и допунама закона који су на дневном реду, а посебно Закона о порезу на додатну вредност, затим Закона о акцизама, као и Закона о пореском поступку и пореској администрацији Влада Србије показала је да озбиљно прилази сваком проблему и успешно изналази најбоља решења и спремна је да исправља грешке, ако их има, у циљу бољитка и развитака целокупног друштва.

На крају овог излагања желим да изразим своје огромно задовољство начином рада и посебно због одговорности и домаћинског односа према свим својим обавезама од стране Владе Републике Србије предвођене премијерком Аном Брнабић. Српска напредна странка, предвођена председником Александром Вучићем, поставила је пред Владу Србије висока очекивања. Будите уверени да ћемо бити истрајни у томе да та очекивања, која су одраз очекивања целокупног становништва Републике Србије, буду на крају реализована, а одлуке спроведене.

У узбурканом економско-политичком окружењу и у ситуацији када се објективне околности мењају из недеље у недељу, из дана у дан, па и из часа у час, Србији је животно потребан мир, стабилност и убрзан економски развој, уз истовремено јачање правне државе.

Поред општег задовољства суштином и формом предложених закона, поднео сам и неколико амандмана којима ћу покушати да дам свој допринос њиховом побољшању, али о томе ћу када за то дође време. У начелу, подржавам све предлоге закона које је за ову седницу поднела Влада Србије и гласаћу за њихово усвајање. Хвала на пажњи.

ПРЕДСЕДАВАЈУЋИ: Захваљујем.

Реч има народни посланик Љубица Мрдаковић Тодоровић.

Изволите.

ЉУБИЦА МРДАКОВИЋ ТОДОРОВИЋ: Хвала, председавајући.

Поштовани господине министре, колегинице и колеге народни посланици, ми из Српске напредне странке подржавамо сет закона који су на данашњем дневном реду и гласаћемо за њих. У свом излагању задржаћу се на Предлогу закона о изменама и допунама Закона о факторингу. Желим да кажем да је факторинг веома присутан у развијеним земљама, онедавно и код нас, и веома је интересантан за мала и средња предузећа.

Када већ говоримо о факторингу, није наодмет, зарад јавности, да поновимо дефиницију факторинга како би било јасније о чему говоримо. Наиме, факторинг је финансијска трансакција, односно финансијски посао где предузеће које очекује приход, а то је продавац производа и услуга, и има потраживања на основу фактура или рачуна према трећим лицима продаје та своја потраживања трећој страни, тј. институцији која се бави наплатом потраживања, а обично је то банка или специјализована компанија која се

зове фактор, по сниженој цени. Од фактора одмах добија готовину, тј. новчана средства пре рока доспећа и на тај начин компанија долази до ликвидних средстава која су неопходна за даље одржавање пословања, независно од кредитне способности.

Дакле, код факторинга имамо три битна елемента. У трансакцији учествују три стране: продавац или клијент, купац или дужник, и фактор. Фактор куповином потраживања преузима комплетну одговорност и ризик наплате. Трећи битан елемент, у питању је купопродаја.

Овим изменама и допунама Закона о факторингу држава Србија и Влада Републике Србије показују спремност и решеност да заштиту наш финансијски систем од потенцијалних злоупотреба. Република Србија, као правно одговорна држава, поштује и примењује међународне стандарде у области борбе против прања новца и финансирања тероризма и на тај начин сви заједно идемо у корак са светом.

Желим да кажем које су новине у овом предлогу закона. То су четири новине: прва новина је да Министарство финансија издаје одобрење за обављање послова факторинга у форми решења и на захтев власника привредног друштва. Друга новина је обавеза правног лица да приложи Министарству финансија, поред прописане потребне документације, и уверење надлежног органа да се против њега не води кривични поступак и да није кривично осуђен. Трећа новина је обавеза власника, односно оснивача друштва да доставе оверене изјаве о износу њихових удела, односно акција у факторинг друштву. Четврта новина је, уколико дође до било каквих промена да неко буде у међувремену кривично осуђен или кривично гоњен, дужан је да Министарству финансија поднесе тај извештај у року од десет дана од настале промене. На тај начин, овим изменама и допунама уводи се, између осталог, забрана, тако да кривично осуђивана правна лица не могу бити оснивачи и власници факторинг друштава.

Овим изменама и допунама Закона о факторингу Република Србија усклађује своју легислативу са међународним стандардима и прописима у области спречавања и отклањања прања новца и финансирања тероризма, тако да пуна подршка држави Србији и Влади Републике Србије на свим предложеним законима који су на данашњем дневном реду. Хвала.

ПРЕДСЕДАВАЈУЋИ: Реч има народни посланик Драгана Костић.

ДРАГАНА КОСТИЋ: Захваљујем, председавајући.

Уважени министре, драге колеге посланици, ја ћу данас да говорим о потврђивању Финансијског уговора Железничка пруга Ниш–Димитровград, али, нажалост, не са истим жаром као мој колега Бранимир Ранчић с обзиром на то да он долази из Ниша. С обзиром на то да ја долазим из Сокобање, нама је јако битно да се развија саобраћајна инфраструктура у Нишу, јер, у ствари, то је главно чвориште, одакле смо упућени на долазак туриста у Сокобању.

Закон о буџету Републике Србије за 2018. годину планирао је задужење на име Финансијског уговора између Републике Србије и Европске

инвестиционе банке, који је потписан још 31. јануара ове године, на износ од 134.000.000 евра. Средства су намењена за електрификацију и модернизацију сигнализације и изградњу једноколосечне обилазнице северно од града Ниша, као и за реконструкцију и модернизацију постојеће једноколосечне пруге Сићево–Димитровград. Ова пруга је једини део Коридора 10 који није електрифициран и зато је неопходно да се овај пружни правац реконструише како би се подстакао транзит преко Србије и отклонила уска грла. Ова пруга је веза Србије и Бугарске, којом се креће велика количина робе из Турске и са Блиског истока.

Такође бих назначила и да је скоро, у марту месецу, 9. марта, министарка грађевинарства, инфраструктуре и саобраћаја имала састанак са замеником премијера Бугарске Томиславом Дончевом, где су такође разговарали о реконструкцији ове пруге и, између осталог, о решавању проблема задржавања робе и путника на граничном прелазу између Србије и Бугарске.

Завршетак радова на деоници Сићево–Димитровград планиран је за 2020. годину а обилазнице око града Ниша за 2023. годину. Укупна вредност овог пројекта је 268,28 милиона евра, од којих се 134.000.000 евра обезбеђује кредитом из ЕИБ-а, 61,24 милиона евра из буџета Републике Србије, а 73,04 милиона евра у виду донације Инвестиционог оквира за Западни Балкан. Период отплате овог кредита је 25 година, укључујући период почека од пет година, без плаћања банци приступне накнаде и провизије на неповратна средства, са просечном каматном стопом од 1,6%.

Заиста ми је жао што нису данас овде представници опозиције, да чују какви кредити се користе за изградњу инфраструктуре Србије, а не као у њихово време – по седам, осам и десет посто су се плаћале камате.

На крају морам да истакнем да сам захвална Влади Републике Србије као и нашем председнику Александру Вучићу што смо сведоци изградње, модернизације и реконструкције железничке инфраструктуре Србије, као што су пројекти Београд–Будимпешта, Шабац–Брасина, Жежељев мост, Стара Пазова, Нови Сад, а у најави је и реконструкција пруге Београд–Загреб. Захваљујем.

ПРЕДСЕДАВАЈУЋИ: Захваљујем.

Реч има народни посланик Тијана Давидовац.

Изволите.

ТИЈАНА ДАВИДОВАЦ: Захваљујем, председавајући.

Уважени министре, даме и господо народни посланици, ја ћу посебну пажњу посветити изменама и допунама Закона о акцизама.

Најзначајнија измена која се овим законом предвиђа јесте ослобађање од плаћања акцизе на поједине нафтне деривате који се користе у индустријску сврху. Предложено решење директно утиче на смањење трошкова привредних субјеката који обављају делатност у сектору прерађивачке индустрије, што за последицу има ниже цене финалног

производа, који ће бити конкурентан како на домаћем тако и на иностраном тржишту.

Овим решењем створиће се и ликвидна средства која су неопходна за инвестициона улагања у сектору прерађивачке индустрије. Такође, једна од позитивних страна измене овог закона јесте стварање стабилног и континуираног обављања процеса производње.

Предложеним законским решењем наведени привредни субјекти би кроз ослобађање од плаћања акцизе на сировину која се користи као репродукциони материјал за производњу индустријских производа били мотивисани да повећају обим производње и извозне послове, што је у непосредној вези са повећањем прихода по основу директних пореза, и то пореза на добит правних лица, пореза на доходак грађана, као и доприноса за обавезно социјално осигурање.

Привредни субјекти могу, у складу са важећим прописима, да остваре рефракцију плаћене акцизе на одређене нафтне деривате, али треба узети у обзир то да поступак рефракције подразумева ангажовање значајних финансијских средстава, као и временски рок потребан за остваривање права на рефракцију плаћене акцизе. Овим законским решењем предлаже се ослобађање од плаћања акцизе на одређене нафтне деривате, а у циљу несметаног обављања процеса производње од стране привредних субјеката који исте користе у индустријску сврху.

Посланичка група Српске напредне странке ће у дану за гласање подржати предложени сет финансијских закона. Хвала.

ПРЕДСЕДАВАЈУЋИ: Захваљујем.

Реч има народни посланик Верољуб Матић.

ВЕРОЉУБ МАТИЋ: Захваљујем, председавајући.

Ми данас имамо доста предложених измена и допуна закона и тешко је говорити о свима; ја ћу се одредити углавном за један, а један ћу само напоменути, а то је закон о изменама и допунама Закона о играма на срећу.

Овде је било доста речи о томе и мислим да је добар део посланика исправно то видео и предлагао. Оно што је суштина свега овог јесте да ће игре на срећу да постоје; битно је само да се законска регулатива тако уреди да игре на срећу буду контролисане, да држава од њих има користи, да онај ко не треба тамо да иде не буде у тим објектима где се организују игре на срећу. То је суштина. Мислим да свака измена и допуна или нови законски пропис доприносе да игре на срећу буду што боље организоване.

Оно што плени пажњу, бар мени, јесте посебно Предлог закона о допуни Закона о ревизији. Овим допунама се регулише да оснивачи друштва за ревизију и самостални ревизори не могу бити неко ко је осуђиван, што је апсолутно у реду и то треба подржати без обзира на политичке опције које су овде у Скупштини.

Међутим, данас бих се одредитио за нешто што је из праксе и рада Државне ревизорске институције. Изблиза сам гледао и био учесник њиховог

рада, њихове контроле и могу да кажем да имам јако позитивна искуства са њима. Мислим да је у реду да се овде каже да, прво, ти људи који то раде раде јако детаљно, стручно и, најбитније, саветодавно. На њих нема никаквих утицаја ни споља ни изнутра. Рецимо, ако је локална самоуправа коректна и квалитетно сарађује са ДРИ, то је добро и за њу и све директне и индиректне кориснике буџета. Из тога се може много тога научити, да се у будућем раду не праве грешке и да се правилно троше буџетска средства. Има примера где то локалне самоуправе не раде. Срећом, то је мали број локалних самоуправа. Мој предлог је да што више сарађују, јер је то првенствено најбоље за њих саме.

Оно што можда нико није овде поменуо, а што је по мени јако битно, то је да ДРИ из свог рада, из свог искуства, из сазнања са терена предлаже Влади и надлежним министарствима да израде одређене законске прописе за области које нису довољно покривене. Мислим да то и Влада и министарства користе и предлажу одређена законска решења која ми овде разматрамо и усвајамо.

То је један велики бенефит за све нас који смо на неки начин опредељени да смо у државним институцијама и да смо у контакту са државним парама. Сви ти предлози који иду од Државне ревизорске институције су предложени и свим посланицима достављени у писаној форми. Предлажем свим колегама да то прочитају, мислим да из тога може много да се научи, а поготово корисницима буџетских средстава, били они са нивоа Републике били са нивоа локалне самоуправе.

Ја ћу рећи један мали пример са нивоа локалне самоуправе, а то је да већ дуго постоји дозвољен буџетски, односно финансијски дефицит који се не може прећи, а то је 10%. Државна ревизорска институција предлаже да то буде урађено тако да дозвољени буџетски дефицит буде онолики колико је пренето средстава из прошле године у текућу буџетску годину. Мислим да за то има великих оправдања јер поједине локалне самоуправе, поготово мале општине, нису у могућности да из текућег годишњег прилива раде на великим инвестицијама, свеједно које природе, да ли је то инфраструктура, да ли је нешто друго. Оне спремају средства и паре можда две, три, четири године, да би у једној години та средства искористиле у том износу или у већем износу и да би могле нешто озбиљније да ураде. Из тих разлога мислим да је оправдан и тај предлог, и да Влада и министарства треба то да размотре и да виде могућност да буде усвојен предлог Државне ревизорске институције.

Зато мислим да ова институција, иако је млада, ради доста добро, одговорно и да свима доприноси да што боље трошимо буџетска средства, односно народна средства. Захваљујем.

ПРЕДСЕДАВАЈУЋИ: Захваљујем.

Реч има народни посланик Наташа Ст. Јовановић.

Изволите.

НАТАША Ст. ЈОВАНОВИЋ: Поштовани председавајући, поштовани министре Ђорђевићу, поштовани народни посланици, пред нама је сет финансијских закона. Доста је важно да их усвојимо јер се улажу изузетни напори да се створе услови пословања, учине предвидљивим и стабилним због развоја наше земље. На време се припремамо за умањивање негативних ефеката могућих тржишних ризика, девизних и каматних ризика. Циљ је да подстакнемо и унапредимо коришћење основних тржишних инструмената заштите од девизног ризика пословања.

Увозници и извозници треба да буду уверени да је потреба за заштитом од девизног ризика мања јер су сада кретања курса повољнија и осцилације су ниже. Одговорно предузеће зато треба да има такав принцип да се за пословање елиминишу ризици, то је на држави, а да се концентрише на своје пословање и пословне активности.

Што се тиче ових измена Закона о девизном пословању, на пример, хуманитарне организације могу примати донације из иностранства у хуманитарне сврхе у страним валутама. Сви резиденти могу обављати платни промет са иностранством преко платних институција и јавног поштанског оператора. Затим, олакшана је интернет куповина, измене ради повољнијег пословног амбијента, ради привлачења што више инвестиција у земљу; затим, прибављање гаранција и јемстава од нерезидената по два основа – увоз робе и услуга и извођење инвестиционих радова нерезидената у Републици Србији ће бити знатно олакшане.

Што се тиче Закона о факторингу, већ смо чули да је више колега о томе причало, па ћу ја рећи само укратко. Шта значи факторинг? Факторинг у ствари смањује зависност од банкарског сектора, односно смањује зависност од кредита. Факторинг је присутан у Србији од 2005. године, али недовољно познавање ове материје, односно ових трансакција и непостојање одговарајуће законске регулативе нису допринели да се он довољно развије.

Сада је омогућен и двофакторски систем, што значи да може да постоји један фактор који је у земљи, а други фактор који је у иностранству, што досад није било могуће.

Законом се отклањају проблеми у пракси и већи је степен сигурности учесника у овим пословима, што такође омогућава држава овим законом. Циљ је да се омогући: 1) повећање ликвидности фирми, 2) већа сигурност, 3) већа конкурентност и 4) боља кредитна способност. То је основа увођења измена у овај Закон о факторингу.

Следећи закон – ово је доста велика област јер се ради о више финансијских закона – јесу измене и допуне Закона о порезу на додату вредност. Основни разлог ове допуне је, у ствари, усаглашавање са Законом о финансијској подршци породици са децом и са прописима ЕУ у области опорезивања потрошње ПДВ-а, а све ради стварања повољнијих услова за пословање привредних субјеката.

Предвиђа се рефундација ПДВ-а за храну и опрему за бебе, да се замени родитељским додатком увећаним за паушал за набавку за опрему за дете и за децу рођену закључно са 30. јуном 2018. године за коју није у потпуности искоришћено право на рефундацију ПДВ-а. Сматрам да ће овом изменом Закона увелико да се олакшају поступак и административне ствари.

Пореска ослобођења подстакла би производњу и повећала извозне послове домаћих компанија и повећала конкурентност домаће привреде на међународном тржишту, што би значило да страни обвезници не сnose ПДВ за набавку добара и услуга у Републици Србији уколико не подлежу обавези евидентирања.

Утврђивање ових измена Закона даје допринос правној сигурности, утиче на привредне субјекте, тј. обвезнике ПДВ-а да једноставније послују; затим, омогућава већи промет роба и услуга у слободним зонама, што би утицало и на буџетске приходе. Сматрам да је овај закон из тих разлога веома битан.

Шта бих још рекла што се тиче ових закона? Пре бих рекла сада нешто о министру Вујовићу, који је носилац у Министарству финансија, да је он светски стручњак и да имам пуно поверења у то како води финансије ове земље. Драго ми је што је ту министар Ђорђевић, али жао ми је што ту није министар Вујовић. Министар Вујовић ће бити уводничар конференције у Пекингу, која је један од најзначајнијих догађаја у свету тог типа и бави се улагањима у инфраструктуру. Ова конференција обухвата водеће министре и гувернере централних банака Европе и света и друге стручњаке међународних институција.

Што се тиче министра Вујовића, 26. јануара 2018. године му је уручена награда „Реформатор године“, коју додељује Национална алијанса за локални економски развој, за целокупан допринос унапређењу пословног амбијента, и то за постигнуте резултате у 2017. години у домену сузбијања сиве економије, реформе пореских намета и стварања подстицајних услова за развој предузетништва.

Србија је мала земља, међутим, има великог државника, а то је Александар Вучић. Србија је мала земља, али има светски признате стручњаке, као што је министар Вујовић. Економски раст Србије је препознат у свету; из негативне кривуље смо кренули у константан раст. Уз бројне технолошке изазове, за трајно подизање продуктивности важна је стална мобилност људи, роба, стварање услова за нове и приватне инвестиције.

На крају бих рекла следеће, а односи се на целокупну нашу владу и посебно на Министарство финансија и министра Вујовића: „Нико није случајно постао паметан, јер је знање стицао трудом и радом“, рекао је Сенека. Зато ми имамо у својим редовима, у Српској напредној странци, људе на које можемо да се угледамо, који су знањем и трудом дошли на највише позиције. Хвала свима.

ПРЕДСЕДАВАЈУЋИ: Захваљујем се.

Реч има народни посланик Душица Стојковић.

Изволите.

ДУШИЦА СТОЈКОВИЋ: Захваљујем.

Поштовани господине Милићевићу, уважени министре Ђорђевићу, драге колеге народни посланици, поштовани грађани Србије, Србија је напредовала за дванаест места по Индексу конкурентности Светског економског форума. То је најбољи резултат Србије који је регистрован прошле године од 2010. године, од кад је промењена методологија. Побољшања су видна у осам најважнијих категорија по којима се оцењује конкурентност једне земље, а највећи помак је у макроекономском окружењу, на основу чега је Србија напредовала за 31 позицију. Србија је заиста на добром путу, то говоре и релевантне међународне институције. Добро је кад нас рангирају странци. По ефикасности тржишта рада, напредак је за четрнаест места, а у високом образовању и обуци за десет места.

Када све то знамо, важно је да напоменемо који су основни разлози зашто је важно да усвојимо Закон о планском систему Републике Србије. Предлог Закона о планском систему Републике Србије Влада је упутила Скупштини 6. септембра прошле године и он има за циљ увођење јединствених стандарда квалитетног планирања и креирања јавних политика на свим нивоима у Републици Србији, чвршћу повезаност планирања и програмског буџета, као и бољу координацију републичких, градских и локалних нивоа.

Подсетићу вас, и најразвијеније земље света попут Америке, Русије и Кине имају своје јасне планове, имају одређене облике државног интервенционизма. Многи савремени теоретичари економских прилика говоре – да су постојали бољи и јаснији планови, нама се не би ни десила светска економска криза, чије негативне ефекте и данас осећамо.

Који су разлози за доношење Закона о планском систему Републике Србије, о коме ћу данас нешто више говорити? Основни разлог заправо лежи у потреби да се успостави један свеобухватан, ефикасан, транспарентан, координисан, реалистичан систем планирања, да имамо све кључне аспекте социјалне, економске и развојне политике, али и регионалног и просторног развоја, да користимо оптимално наша буџетска средства, чиме ћемо обезбедити одрживи развој Републике Србије али и ефикасно спровођење процеса европских интеграција.

Када смо код европских интеграција, желим да вас подсетим да је Србија успешно отворила дванаест преговарачких поглавља, да очекујемо да ћемо у првој половини ове године отворити још поглавља, да је наша администрација спремна. Једно од основних поглавља, које смо на самом почетку отворили, јесте управо Поглавље 32, које се односи на буџетску контролу, на екстерну и интерну ревизију. Значи, морамо да водимо рачуна да плански буџетирамо и да водимо рачуна о нашим финансијама. Такође,

једно од важних поглавља на путу Србије ка ЕУ које смо отворили је и Поглавље 5, које се односи на јавне набавке и реформу система јавних набавки у нашој земљи.

Који су основни разлози за доношење овог закона и шта ће то добро донети грађанима, привреди и друштву уопште? Заправо, овај закон и ови прописи допринеће ефикасном планирању у Републици Србији и управљању јавним типологијама, али довешће и до тога да имамо хијерархију планских докумената, да имамо транспарентност доношења и израде докумената јавних политика, да знамо шта нам је стратегија, шта нам је план, шта су нам акциони планови, шта су нам програми.

Такође желим да кажем да су представници Министарства државне управе и локалне самоуправе организовали велики број јавних расправа, које су биле од децембра прошле године до јануара ове године, и да су на два округла стола учествовали сви релевантни представници органа државне управе, Народне скупштине, цивилног сектора, независних државних органа али и представници привредних удружења.

Добри закони воде доброј управи, а добри планови доводе до државе срећних грађана, до државе задовољних грађана, што је један од циљева овог закона. Један од позитивних корака Србије ка чланству у ЕУ али и бољитку и добробити грађана Републике Србије направљен је у домену креирања јавних политика. Ми креирамо јавне политике управо усвајањем Предлога закона о планском систему Републике Србије који је Влада упутила Парламенту и којим желимо заправо да модернизујемо сам систем планирања и креирања јавних политика.

Такође, желим да кажем како је то изгледало када држава нема план и када држава нема јасну визију и стратегију. Бивши режим је доносио и планове и стратегије без икакве спроводљивости у пракси, без икаквог односа ка грађанима, ка потребама грађана, без икаквог осећаја за реалност и стварне прилике у нашој земљи. Зато су их грађани казнили и у Бору, и у Севојну, и у Аранђеловцу и у Београду; грађани су их казнили зато што нису обезбедили никакве јасне планове и пројекте развоја у локалним самоуправама у којима су се кандидовали.

Такође, нико вас у свету неће озбиљно ценити, не можете бити релевантан фактор ни на европском ни на међународном плану ако једно причате на унутрашњем плану, а друго причате када седите изван граница ове државе. Ви сами пишете законе, ви сами пишете стратегије, одређене планове, а онда их не спроводите. Који ће релевантан спољнополитички партнер да вас озбиљно схвати?

Желела бих да кажем да ће СНС усвојити и подржати свих ових шеснаест законских решења и пратећа документа која су теме овог дневног реда. Ја бих позвала све своје колеге из позиције и опозиције да подрже ова заиста добра законска решења.

Српска напредна странка такође нуди јасан план и када је у питању развој нашег села, наших градова, наших општина, свих делова ове Србије. Ми се управо од наших политичких противника, од осталих политичких партија разликујемо у томе што испуњавамо обећања дата грађанима. Дobar пример за то је управо реформа е-управе и дигитализација. За кратко време показали смо како кроз реформу електронске управе, државне управе, дигитализацијом можемо заиста да покажемо позитивне ефекте и код грађана и код привреде, како можемо да поправимо рејтинг наше земље и на европском и на светском плану, и када је реч о услугама које нудимо онлајн и када је реч о грађевинским дозволама.

Приоритет председника Републике Србије господина Александра Вучића и целокупне Владе Републике Србије јесу запошљавање и бољи живот грађана. То су најважније теме и тих тема се држимо и када усвајамо и доносимо ове законе. Реформе су базиране на три основна стуба: економији, администрацији и правној држави.

Када све то знате, онда сте заиста поносни када присуствујете бројним европским форумима и конференцијама, када вашу земљу, Републику Србију, хвале и нуде бројне речи похвале. Јер, Србија је заиста највише напредовала на путу европских интеграција када погледате све земље кандидате, када погледате читав Западни Балкан и то заиста са поносом желим да истакнем и у овом Дому Народне скупштине.

Ако вам у економији добро иде, ако људи имају посао, ако имају пристојне плате, ако имају могућност да каријерно напредују, онда ће имати интересовања да више раде и да се развијају у нашој земљи. Мање ће их интересовати политика мржње коју део српске опозиције промовише у јавној сфери, што је лоше и за нашу земљу и за наше грађане.

На самом крају желим да кажем следеће: долазим из Београда, из градске општине Раковица,. По први пут након педесет година, након више од пет деценија, ми за Београд имамо јасну визију и јасан план развоја и опоравка. Након четрдесет година, ми смо у Раковици изградили један дом здравља на Лабудовом брду. Ми смо отворили полицијску испоставу у Реснику. Отворили смо Капитол парк, инвестицију вредну више од тридесет милиона евра. Ми смо обезбедили да наши грађани Раковице али и осталих делова Београда заиста боље живе.

Првог марта ове године почела је реконструкција Булеvara патријарха Павла. То је она приступна саобраћајница која води ка Мосту на Ади, коју претходно „жуто предузеће“ није успело да уради. Ми смо и тај мост, који је најскупљи мост у историји Београда, платили. Ево, сада га и завршавамо. Нису могли за три мандата, колико су владали Београдом, да заврше један мост. То говори о резултатима и ефектима њихове власти.

Ми у Београду... Београд је данас паметан град, једна светска метропола, једна озбиљна престоница. Ми данас имамо осамсто онлајн услуга, значи, електронским путем грађани Београда могу да реализују неку

од својих потреба. Ми ћемо у наредном периоду, у наредне четири године, јер смо за то добили мандат грађана Републике Србије, више да улажемо и у школе, болнице, домове здравља али и у водоводну, канализациону мрежу.

На самом крају желим да вас подсетим да смо ми у приградским општинама у претходне четири године уложили 350.000.000 евра, што је четири пута више од Ђиласове владе у претходном периоду када је реч о улагању у приградским општинама. Наставићемо ка амбициозним плановима. Ускоро ћемо завршити и реконструкцију београдског железничког чвора. Желимо да наш железнички саобраћај, да наше пруге, српске пруге буду боље и ефикасније. Видели смо како изгледа политика без плана у Београду и Србији. Доста је политике без плана, доста је политике без визије.

Желим да позовем, на крају, све своје колеге народне посланике да заиста подрже ове добре и квалитетне законске предлоге. Захваљујем.

ПРЕДСЕДАВАЈУЋИ: Захваљујем.

Реч има народни посланик Оливера Пешић.

ОЛИВЕРА ПЕШИЋ: Захваљујем.

Поштовани министре, уважене колегинице и колеге народни посланици, говорићу о Предлогу закона о планском систему Републике Србије. Циљ реформе планског система у Републици Србији је успостављање система за ефикасно и сврсисходно планирање и управљање јавним политикама на свим нивоима. Постојећи проблеми у систему планирања у Републици Србији нису на довољно јасан начин решени кроз постојеће прописе. Зато се предлаже овај закон, који ће те проблеме решити.

Уређивањем планског система, које ће обухватити све фазе планирања, изградње и спровођења јавних политика, и његовим повезивањем са процесом израде буџета кроз средњорочно планирање органи државне управе ће бити ефикаснији у планирању свог рада, активности за које су надлежни, као и у располагању средствима која имају из буџета.

Оно што се овим законом још предвиђа јесте активно и системско укључивање организација цивилног друштва у процес планирања и доношење јавних политика.

Закон ће допринети и стварању јавне управе која је ефикаснија у пружању услуга привредним субјектима. Усвајање овог закона довешће до побољшања квалитета јавних услуга, животног стандарда и испуњења потреба свих грађана.

Дакле, овим законом се уређује плански систем Републике Србије, односно управљање системом јавних политика, средњорочно планирање, врсте и садржина планских докумената.

Предлогом закона о планском систему прописано је постојање неколико врста планских докумената, у циљу стандардизације врста планских докумената, и то: документи развојног планирања (међу које

спадају план развоја, инвестициони план, просторни план и планови развоја јединица локалне самоуправе); затим, документи јавних политика (где спадају стратегија, програм, концепт политике и акциони план) и остали плански документи, који се односе на рад Владе Републике Србије.

План развоја јединица локалне самоуправе ће се, према предлогу овог закона, доносити за период од најмање седам година и мора да садржи визију, стратешке циљеве, приоритетне циљеве и начин њиховог остваривања.

Овим законом предвиђа се увођење јединственог информационог система. То је информациони систем за планирање, праћење спровођења, координацију јавних политика и извештавање, у који учесници у планском систему уносе садржај својих докумената јавних политика, средњорочне планове и врше извештавање.

До сада није била законом прописана обавеза праћења и вредновања усвојених јавних политика и прописа. Због тога се у пракси дешавало да се одређени прописи и документи јавних политика ретко мењају, у смислу исправки. Овим предлогом закона ће се то исправити. Хвала.

ПРЕДСЕДАВАЈУЋИ: Захваљујем.

Реч има народни посланик Снежана Петровић.

Изволите.

СНЕЖАНА Р. ПЕТРОВИЋ: Захваљујем.

Уважени министре, поштоване колеге народни посланици, сетом финансијских закона о којима данас расправљамо, односно предложеним изменама и допунама, поред усаглашавања са међународним стандардима, постижу се и побољшања у примени предложених законских решења у пракси.

С тим у вези, ја ћу се у свом говору данас осврнути на измене и допуне Закона о акцизама. Практично, поново ћу се позвати на своје дугогодишње радно и професионално искуство управо на пословима бизнис функције у компанији НИС „Гаспром њефт“ на продаји и наплати потраживања нафте и нафтних деривата.

Наиме, Законом о акцизама било је прописано да се акциза не плаћа до 31. децембра 2017. на течни и нафтни гас и на деривате нафте одређене тарифне номенклатуре који се користе као сировина и енергенти у процесима производње. С тим у вези, од 1. јануара 2018. привредни субјекти који поменуте деривате нафте користе за производњу могу, у складу са важећим прописима, да остварују рефакцију, односно повраћај плаћене акцизе.

С обзиром на то да поступак повраћаја, односно рефакције плаћене акцизе подразумева ангажовање значајних финансијских средстава за набавку истих, као и временски рок потребан за остваривање права на рефакцију плаћене акцизе, овим законским решењем предлаже се ослобађање од плаћања акцизе на наведене деривате нафте, а све у циљу несметаног обављања процеса производње од стране привредних субјеката

који исте користе у производне сврхе. Ово је веома важно. До сада је рефакција акцизе трајала веома дуго. Након три месеца привредни субјекти су имали могућност да подношењем обимне документације изврше рефакцију, односно повраћај акцизе, што је знатно оптерећивало финансијска средства која су могли уложити у инвестиције и побољшање самог процеса рада.

Изменом члана 4. предложеног закона, којом се додаје члан 19а где се прописује да се акциза не плаћа на деривате нафте који се користе као сировина или енергенти у индустријске сврхе, знатно ће се олакшати и побољшати стање привредних субјеката којих се ово тиче.

Дакле, основни разлози за доношење овог закона су стварање услова за ослобађање од плаћања акцизе на деривате нафте који се користе за производне процесе, а то је веома важно ради одржавања стабилности производње и обезбеђивања ликвидних средстава, која су неопходна за инвестициона улагања у сектору прерађивачке индустрије. Такође, ослобађањем од плаћања акцизе на сировину, тј. деривате нафте који се користе као сировине или енергенти привредни субјекти били би мотивисани да повећају обим своје производње, што је у непосредној вези и са повећањем њихових прихода.

Предложено законско решење директно утиче и на смањење трошкова производње, што би такође требало да доведе до ниже цене финалног производа, који би као такав био конкурентнији како на домаћем тако и на иностраном тржишту.

Имајући све ово у виду, заиста бих похвалила напоре Владе Републике Србије и ресорног министарства, који су радили на изради допуна и измена овог закона, који је заиста веома важан и знатно ће допринети раду привредних субјеката из ове области који имају удела у раду са нафтом и нафтним дериватима. Веома ми је драго да ће се и убудуће изменама и допунама закона долазити до најбољих практичних решења.

С овим у вези, посланици Српске народне партије ће у дану за гласање подржати сет предложених закона. Хвала.

ПРЕДСЕДАВАЈУЋИ: Захваљујем.

Реч има народни посланик Миланка Јевтовић Вукојичић.

МИЛАНКА ЈЕВТОВИЋ ВУКОЈИЧИЋ: Захваљујем.

Уважени министре, колеге посланици и посланице, поштовани грађани Србије, ја такође на самом почетку желим да истакнем да ће СНС у дану за гласање подржати све предложене законе зато што су они и те како значајни и са развојног аспекта Републике Србије, и са аспекта планирања у свим сегментима друштва, и са аспекта економског развоја и са аспекта унапређења квалитета живота обичног грађанина.

Наиме, за Српску напредну странку све оно што ради, пре свега у законодавном оквиру, институционалном оквиру, јесте усмерено ка томе да

се обезбеди развој, да се обезбеди економска стабилност али и да се побољша квалитет живота, односно стандард свих грађана.

Говорила бих о Закону о планском систему. Зашто? Зато што сматрам да планирање представља и те како важан аспект деловања и у економској политици, и у социјалној политици, и у развојној политици. У ствари, планирање и економски и социјални развој су у директној узрочно-последичној вези.

Желим, такође, да кажем неколико речи о овом закону зато што је он системски нов и представља правни оквир за доношење планова, од републичког нивоа, нивоа аутономне покрајине до нивоа локалне самоуправе. Какви су ти планови? Ти планови, како се овим законом предвиђа, треба да буду међусобно усклађени, међусобно умрежени. Хијерархијски највиши је свакако план развоја који доноси Влада, односно национални план развоја Републике Србије, али у свим тим плановима мора се полазити од интереса свих учесника.

Желим да истакнем да је овим законом предвиђено да се планови доносе на један потпуно видљив, транспарентан и укључен начин. Шта то значи? Да се доносе кроз консултације (оне су овим законом предвиђене у свим фазама израде планског документа), као и кроз јавну расправу, која је и до сада била предвиђена. Такође желим да истакнем да је планирање које се превиђа овим законом одговорно с аспекта да је свака институција система задужена за спровођење мера и активности из своје надлежности.

Желим да нагласим да је овакав вид планирања и ефикасан. Када кажем ефикасан, мислим да је он у интересу привреде и привредног развоја, јер сваког инвеститора пре свега занимају правни прописи када жели да уложи у неку одређену делатност. Такође, планирање на овакав начин је ефикасно јер је у интересу грађана.

Желим да нагласим и реалистичност овог планирања, а реалистичност се своди на везу планирања и буџета, што је јако значајно, јер само планирање које је усклађено с економским параметрима може да буде реалистично, може да тежи одрживом развоју и напретку једне земље.

Желим да нагласим и успостављање информационог система, који је и те како значајан. Информациони систем успоставиће Влада кроз тело за координацију, које ће бити задужено и за припрему, и за израду, и за праћење, и за извештавање и за координацију планова.

На крају желим да истакнем да је стварање предвидивог правног окружења у интересу и инвеститора и грађана, да је то јесте и опредељење Српске напредне странке и да ћемо ове законе подржати. Захваљујем.

ПРЕДСЕДАВАЈУЋИ: Захваљујем.

Реч има народни посланик Марко Атлагић.

МАРКО АТЛАГИЋ: Уважени потпредседниче Народне скупштине Републике Србије, господине министре Ђорђевићу, поштована господо

Мартиновићу и Орлићу (вама се обраћам зато што сте ви уз колеге из коалиционих партнера једини вечерас овде присутни, јер из опозиционих клупа нема никог), изражавам пуну подршку Влади Републике Србије и њеној борби за модернизацију Републике Србије, а посебно председнику Републике Србије Александру Вучићу у његовој надљудској борби за мир, толеранцију и безбедност, не само грађана Републике Србије него региона, чак и шире.

Поштовани грађани Републике Србије, има разлога за оптимизам, јер је индустријска производња у 2017. години имала високи раст, већи него последњих двадесет пет година. Да ли је тако, господо из опозиције, пошто вас нема, али гледате из скупштинских канцеларија? Мени је заиста жао што нема из опозиције никог, једино су били из Српске радикалне странке, нема ни њих у сали, али, господо, они сада гледају из скупштинских канцеларија. Српска напредна странка хоће такмичење, такмичење у знању, у раду, у реду, дисциплини, а све у интересу наших грађана, а они за то нису спремни, осим часних изузетака.

Жао ми је што се распала посланичка група, како би мој колега Ристичевић рекао, „Никада им доста није било“. Поштовани грађани, уместо да расправљају о важним документима за ову земљу, они беже.

Ако могу, председавајући, даље да наставим? Ако не, могу и да прекинем.

Они беже, као што ... Волео бих да камерман покаже што их нема вечерас овде. Само што су данас дошли, извређали су председницу Народне скупштине Републике Србије госпођу Мају Гојковић: у 11 часова и 15 минута, пред очевид свих грађана Републике Србије, Марко Ђуришић јој је рекао – што, бре, ти ћорава? Српска напредна странка хоће да се Марко Ђуришић, нормално, такмичи у раду, реду, дисциплини, а они нису, морам да кажем, поштовани грађани, дорасли за то.

Рецимо, мој колега, универзитетски професор Душан Павловић, када сте га видели у последња два месеца у овим клупама? Нормално да нисте. Има он важнија посла. Он се бави порнографијом и нама шаље итд. Срамота га је доћи овде у високи дом. Није чудо што га грађани називају Душан „Порнићанац“ итд. Тиме се они баве. Да сам на његовом месту, не бих вероватно ни ја дошао у овај високи дом.

Није ни чудо што су грађани Републике Србије забринути када их виде. Веровали или не, њих је стид доћи у овај високи дом, да их виде грађани Републике Србије. Не само Демократску странку, не само Социјалдемократску странку, него све странке из бившег режима, почевши... Па чак и Вука Јеремића.

Замислите шта су радили – за брутално пребијање Марка Ђурића и Срба у Косовској Митровици од стране бандита шиптарских оптужили су, веровали или не, председника Вучића и Србе! А сам председник Алијансе за будућност Косова Рахим Пацоли рекао је да је Тачи давно то испланирао.

Немају храбрости да ступе овде пред грађане Републике Србије. Толико о њиховом патриотизму и патриотском васпитању.

Поштовани министре, само две реченице о једном од најважнијих закона у овој држави, а то је Закон о планском систему Републике Србије. Знате зашто их нема? Зато што је ово најбољи документ, један од најважнијих за ову државу. Нису то ни прочитали, него су спремни само вређати.

Зашто то кажем? План развоја, поштовани грађани, јесте највиши плански документ дугорочног развоја ове државе, Републике Србије, на период од десет година. Нису они то радили. Да су то радили, не би пљачкали ову државу. Зато им је проблем.

Инвестициони план – они га нису имали – то је документ развојног карактера, за период од седам година. Да ли су о томе данас говорили овде? Нису. У том хоћемо да се такмичимо с њима.

План развоја АП Војводине на седам година. Где су господа сепаратисти данас? Господо сепаратисти, овде је требало да будете, из Војводине. Нема Жарка Кораћа, који се залаже за државу АП Војводину; њему су хитније неке ствари, давати подршку суседним државама. А доцент је отишао у пензију са титулом доцента.

Даље, план развоја јединица локалних самоуправа на период од седам година. Ево прилике. Зашто су они против тога? Нема пљачке више. Они су навикли да пљачкају.

Даље, стратегија развоја, један од најважнијих докумената сваке области, почевши од васпитања, образовања, привреде итд., зашто о томе данас не говоре? Знате ли када ће се појавити? Када пројекти буду готови, када се нешто ради. Критикују све што се ради у овој држави.

Даље, акциони план за спровођење стратегије развоја и програм Владе Републике Србије за период од три године. Сетите се 2016. године, износио сам овде и цитирао план који је председник Вучић изнео итд. Ја их молим, нека погледају тај план, односно експозе, јесмо ли реализовали? Чак пре и боље него што је у том плану. Али они не носе то. Нема посланика, европског и светског, који план развоја своје државе не носи у торби. Питам их да ли они то раде. Не раде.

Они су склони мене критиковати прејуче што сам назвао Сашу Радуловића „Крадуловић“. Није он више ни „Крадуловић“, поштовани грађани, него „Расуловић“; ниједног посланика нема му вечерас овде, такмиче се ко ће му бити председник странке.

Ја га нисам тако назвао, нити мој колега Ристичевић. Имам четрдесет цитата у штампи уназад десет година, тако су га господа новинари назвали. Мене критикују, а не оне што су критиковали господина Мартиновића, господина Вучића и господина Владу Орлића.

Где сте сада, господо новинари? Нико није за вређање новинара, али, господо новинари, има кодекс. Критика Владе је пожељна, али само на бази

истине и чињеница, а не медијских напада. Оно што ових дана радите на Н1 ЦИА превазишло је сваку меру. Може да вас срам буде! Некакав Цвијетин Миливојевић назвао је Александра Вучића да ће доживотно владати. Владаће, поштовани грађани, дотле док ви хоћете, а не колико они хоће. Даље, назвали су нашег колегу једног, и другог, овде да су дно дна, да су магарци, идиоти сви чланови СНС-а и грађани који су за њих гласали. Ја то нећу за њих рећи, али ћу рећи да су рекли да ће пишати по гробу председника државе и зато ћу рећи да је Сергеј Трифуновић „Пишоје“ или „Пишановић“. Они су га назвали тако, он је сам себе назвао тако.

Хоћемо ли још да водимо разговоре? Хоћу да се сучелимо овде, да о програму они говоре, али треба да седимо, да издржимо читав дан. Хвала вама, господине Орлићу и Мартиновићу, од јутрашњег јутра. Где су они сада овде? У томе хоћу да се такмичимо. Па, ако хоће, чак и у физичком, да кажемо и у фудбалу. Али не могу они то, њих то не интересује. Дођу, појаве се и псују, данас су жену испсовали ту, то сваки дан раде.

Знате шта су радили Маји Гојковић на Н1 ЦИА телевизији? Рекли су јој да је дно дна, извређали жену. Нека себе погледа тај Цвијетин Миливојевић. Па он се, извините, осушио од мржње. Појешће га мржња! Ја не мрзим никога на овом свету. Хоћу сучељавање у интересу грађана Републике Србије. То хоће СНС, а не – доћи, извређати и побећи.

Онај данас, замислите, из Смедеревске Паланке шта је радио – ено још оног графита: „У Паланку нема пива, истина је жива, остала је само пена, попио га жути Кена“. Е, видите. „А пиво је било скупо, ем се купђ ...“ итд. Каже: „Шта пије кафана, буђет плаћа све“. Е не може више када је план развоја. „Ја сам“, каже, „жути Кена из Глибовац, бре.“ Четири стотине шездесет милиона! Па нормално да су изгубили изборе, шта они мисле, да је ово бивше неко време? Грађани све контролишу, и треба да контролишу. Нема, господо, без рада, реда и дисциплине.

С овим планским документом, господине министре, Влада и држава Србија и председник државе уводе ред у ову државу. Двадесет година нема реда. Има пљачке. Најбољи радници проглашавани су за нераднике у овој држави. Нећемо то више дозволити. Овде нека дођу, нека се сучеле са нама, програме ћемо изнети, па грађани нека гласају. Који је програм бољи, за то ће и гласати.

Немојте се ви секирати, господине министре Ђорђевићу, на њихове увреде, они ништа друго ни не знају. Верујте да не знају. Појаве се у 12 сати шефови посланичких група, у један нема никога. Погледајте нашу двојицу овде од јутрос, па и нас овде, све посланике, господу коалиционе партнере. Не може, нема опозиције.

Господо из опозиције, хајмо се такмичити у раду, реду, дисциплини и издржљивости. То грађани хоће. За њихов интерес, за бољитак ове државе.

Извините што сам мало одужио. Хвала.

ПРЕДСЕДАВАЈУЋИ: Захваљујем.

Реч има народни посланик Оливера Огњановић.

Није присутна.

Реч има народни посланик Вера Јовановић.

ВЕРА ЈОВАНОВИЋ: Уважени председавајући, министре Ђорђевићу, колеге посланици, уважени грађани Србије, доношењем закона о планском систему Републике Србије спроводимо један од најважнијих аспеката неопходних за приступање Европској унији.

Преговарачким поглављем 17, али и 22, која регулишу економску и монетарну политику, као и регионалну, неопходно је успоставити ефикасан и реалистичан систем планирања како Републике Србије тако и аутономне покрајине и јединица локалне самоуправе. Доношењем овог закона управо ћемо постићи координацију нашег законодавства са уредбама Европске уније и, што је још важније, омогућићемо грађанима Србије предвидљивост, осигурање квалитета и рационалну употребу државних ресурса.

Законски предлог омогућава да планирани буџет Републике буде у најбољој служби свих грађана и привреде. У комбинацији са професионализацијом јавне управе ефикасан плански систем даће најбоље резултате. Стога је важно да уз овај предлог закона спроведемо зацртану реформу државне управе.

Доношењем планског система, којем је претходило вишегодишње усклађивање са различитим државним и невладиним организацијама, држава је показала да су јој приоритет дугорочан и стабилан привредни раст, уз побољшање квалитета живота свих њених грађана. Увођењем концепта мерљивости рада и одговорности по први пут ћемо бити у стању да добре резултате наградимо, а лоше ствари уклонимо.

Доношење стратегије без адекватног дугорочног плана и потпорних закона бесмислено је и непотребно. Зато бих похвалила ресорно министарство и Владу што су пре доношења оваквог кривног закона успоставили одговарајући терен за имплементацију и реалну остварљивост свих зацртаних циљева.

Изградњом јединственог, интегралног информационог система за подршку планирању и одлучивању, за чије успостављање је управо обезбеђен новац из европских фондова, управа ће моћи на основу извештаја да ефикасно и конзистентно планира на свим нивоима. Прецизним уочавањем учесника и њихових резултата можемо вредновати наведене мере и у ходу доносити одговарајућу политику. Дакле, пуна имплементација, уз највиши степен транспарентности и контроле, јесте оно што овај јединствени информациони систем доноси.

Такође, значајна ствар коју наведени закон регулише јесте обавеза спровођења консултација приликом израде докумената јавних политика, чиме ћемо добити не законе које Влада жели, већ законе и регулативу по мери грађана.

Желим да замолим колеге посланике да у дану за гласање подрже овај предлог закона, који ће, верујем, на најбољи могући начин да реши проблеме присутне у нашој државној управи, а то су пре свега неефикасност и недостатак транспарентности. Хвала.

ПРЕДСЕДАВАЈУЋИ: Захваљујем.

Реч има народни посланик Љиљана Малушић.

Изволите.

ЉИЉАНА МАЛУШИЋ: Хвала, председавајући.

Поштовани министре, даме и господо посланици, пре свега, желим да се захвалим министру који читав дан стрпљиво слуша нас. Нажалост, с ове друге стране нема никога па да сада сучељавамо мишљења и видимо шта то ми данас радимо, а радимо врло важне законе, али добро, хвала вама.

У сваком случају, говорићу о два закона. Први је Предлог закона о планском систему Републике Србије. С обзиром на то да смо земља у процесу приступања Европској унији, неопходно је да наше законодавство ускладимо са директивама Европске уније. Стога је Влада донела пакет регулативе која уређује плански систем у Републици Србији.

Циљ овог закона је успостављање ефикасног, транспарентног, координисаног и реалистичног система планирања, који покрива све кључне аспекте социјалне и економске развојне политике и регионалног и просторног развоја, уз оптимално коришћење буџетских средстава и обезбеђивање одрживог раста и развоја Републике Србије.

Овај закон би створио систем одговорности за резултате у јавној управи који је неопходан да би се управа поставила на ефикасан и рационалан начин. Било је неопходно успоставити план који ће доста реалистичније, на принципу приоритета, употребити ресурсе (којих немамо довољно) на најбољи могући начин. Такође, будући закон осигураће стандардизован квалитет али и неопходне алате који ће најбоље остварити планове и постављене циљеве Владе Републике Србије.

Управо је реформа јавне управе најзначајнији замајац целокупног развоја Србије и покретач европских интеграција. Она је сервис грађана, који мора бити састављен од професионалних и врло стручних кадрова. Прецизним системом квалификација и одговорности успоставићемо систем који ће грађанима дати више, а држави ће бити мањи трошак. Зато је важно да дамо подршку овом и свим будућим законима који имају за циљ побољшање државне управе и целокупног државног система.

Други закон о коме ћу говорити је Предлог закона о потврђивању Финансијског уговора Железничка пруга Ниш–Димитровград између Републике Србије и Европске инвестиционе банке.

Пре свега, треба рећи да је Србија земља која је са 97. места на Дуинг бизнис листи скочила на 43. место, да је то добра земља за инвестирање, да се гради на све стране. Само у Београду имамо преко хиљаду градилишта, у Србији вероватно преко десет хиљада.

Желела бих да кратко образложим зашто је веома важно да све моје колеге гласају за наведени закон. Наиме, у питању је позајмица Европске инвестиционе банке у износу од 134.000.000 евра у циљу реконструкције железничке пруге Ниш–Димитровград. Пројекат ће се састојати од реконструкције и модернизације постојеће пруге Сићево–Димитровград, која ће укључивати обнову инфраструктуре, електрификацију али и изградњу обилазнице северно од Ниша.

Не треба трошити речи о томе колико је важна ова инвестиција за овај део Србије. Будућим решењем подстичемо транзит, побољшавамо квалитет живота грађана, електрификујемо једини део Коридора 10 који то није био. Додатно, повезаћемо се са Бугарском, преко Бугарске са Турском и Блиским истоком.

Пројекат би поред ефикаснијег протока на овој деоници решио проблем укрштања путничког и железничког саобраћаја. Решили бисмо проблем нишког чвора, који је најважнији на југу земље осим, наравно, највећег, београдског чвора. Управо на местима укрштања друмског и железничког саобраћаја, нажалост, дешавале су се незгоде са смртним последицама. Доношењем овог закона ми ћемо то отклонити.

Завршетак пројекта се планира за половину 2020. године па би стога грађани и привреда врло брзо осетили бољитак од усвајања овог закона. Будућа модернизована инфраструктура омогућиће мешовити саобраћај, путнички, теретни, који би омогућио брзину од 80 до 120 километара на час на деоници Сићево–Димитровград, а на обилазници око Ниша од 100 до 160 километара на час.

Свака част за Републику Србију! Гради се на југу, градиће се и брза пруга Београд–Будимпешта. Тако ради одговорна власт, одговорна Влада.

Новац који добијамо овом позајмицом само је део новца потребног за цео пројекат. Наиме, од Инвестиционе банке добијамо 134.000.000 евра, добијамо из буџета Републике Србије 60.000.000 и, на крају, донацију 73,4 милиона евра које донира Инвестициони оквир за Западни Балкан.

Услови за добијање кредита су одлични. Зашто? Зато што је враћање кредита двадесет пет година, са почеком од пет година. Ми ћемо изградити пругу када будемо враћали кредит. Одлично! Дакле, грађани и привреда ће увелико добити модерну железничку деоницу у тренутку када ћемо почети отплату овог више него повољног развојног кредита. Хвала на пажњи.

ПРЕДСЕДАВАЈУЋИ: Захваљујем, колегинице Малушић.

Колега Перићу, ви желите повреду Пословника?

Изволите.

СРЕТО ПЕРИЋ: Господине Милићевићу, вама се ово ретко дешава, ви сте један од врло коректних председавајућих, односно потпредседника Народне скупштине. Позивам се на члан 107, став 1. Претходни говорник је рекао – на другој страни нема никог.

Ја ћу сада као колега Милија Милетић: ја сам Срето Перић, народни посланик изабран са листе СРС – др Војислав Шешељ, који је ево и данас, коначно, слободан грађанин.

Прекопута... Значи, формално, 250 народних посланика имају потпуно иста права и обавезе. Приликом кандидовања нико се не кандидује за посланика позиције или опозиције. Али ако формално погледамо ту поделу, на другој страни – ваљда мисле на оне који не учествују у власти и не подржавају власт – сам ја, и није тачно да нема никог.

Није важно колико нас је, него какви смо.

Поставља се питање да ли смо ми мало пре причали о развоју државе Србије или смо критиковали неке који су, ту сам сагласан с вама, поприлично ојадрили Србију.

Чини ми се, да сам био студент неких универзитетских професора, ја бих озбиљно размишљао да вратим ту диплому. Ако стално тражимо да се поштују и министри, да се поштује овај дом – и то треба – онда немојмо ми сами давати лоше примере како то треба радити.

Господине министре, вас данас нико није нападао, а овде су вас неки посланици бранили и тешили, насупротив ових који су вас искључиво хвалили. Њихово право. Само два народна посланика су говорила супротно и другачије од вас; нису вас ни кудили ни нападали, само су износили виђење ситуације и Србије из свог угла.

Колега Милићевићу, у дану за гласање, наравно, да се изјаснимо да ли је било повреде Пословника или није. Хвала вам.

ПРЕДСЕДАВАЈУЋИ: Захваљујем, колега Перићу. Сматрам да нисам прекршио Пословник, из простог разлога јер сам готово убеђен да претходни говорник није мислио на вас. Он се током обраћања пре свега осврнуо на оне политичке и посланичке групације које нису желеле да учествују у данашњој расправи.

Тачно је да је говорник имао један шири контекст сагледавања онога што јесте суштина данашње расправе, а ту пре свега мислим на Предлог закона о планском систему Републике Србије, говорећи колико је важан овај законски предлог и колико је важно добро планирање. Ја сам тако схватио његово излагање и не сматрам да је злонамерно било ни на један начин упућено ка вама. Али поштујем, наравно, и у дану за гласање Скупштина ће се изјаснити о указаној повреди Пословника.

С обзиром на то да је ово био последњи пријављени по редоследу народних посланика према пријавама за реч у заједничком начелном и јединственом претресу о предлозима аката из тачака од 1. до 19. дневног реда, овим завршавамо данашњи рад.

Са радом настављамо сутра, у четвртак, 12. априла 2018. године, са почетком у 10 часова. Захваљујем.

(Седница је прекинута у 19.30 часова.)

